

La deserción universitaria en los primeros niveles y la inserción laboral de los graduados Proyecto Alfa III, DevalSimWeb. Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra (PUCE-SI)

Autor para correspondencia: prorect@pucesi.edu.ec
María Josefa Rubio Gómez

Autor para correspondencia: atocain@pucesi.edu.ec
Ana Lucía Tocaín Garzón

Autor para correspondencia: mmantilla@pucesi.edu.ec
Marcia Lucía Mantilla Guerra

Docentes PUCE-SI

Artículo recibido el 5 de mayo de 2012. Aceptado tras revisión el 10 de junio de 2012

RESUMEN

Este artículo recoge los resultados del trabajo realizado en la PUCE-SI en la primera etapa del proyecto DevalSimWeb "Desarrollo de competencias profesionales a través de la evaluación participativa y la simulación utilizando herramientas web", financiado por la Comisión Europea.

La importancia de este tramo de la investigación radica en la posibilidad que nos da poder intervenir positivamente en los aspectos que se nos sugieren para evitar el abandono y aumentar la inserción laboral de los alumnos pertenecientes a las universidades participantes y, en concreto, desde la acción correspondiente realizada por el equipo de investigación de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Sede Ibarra. Podríamos decir que se trata de un ámbito de evaluación de la calidad para la mejora, y que ha supuesto un enriquecimiento al compartir la experiencia de trabajo en red con la Universidad de Costa Rica (Costa Rica), la Universidad de Antioquia (Colombia), la Universidad Salesiana de Bolivia (Bolivia), la Universidad de Durham (Reino Unido) y la Universidad de Cádiz (España), esta última como institución coordinadora. La realidad tan diferente de los seis países, ha llevado a trabajar desde el consenso para la propuesta de los instrumentos, la metodología, la recogida de datos y la definición de competencias requeridas para aumentar la empleabilidad y evitar el abandono universitario, como primera etapa del proyecto que a lo largo de tres años irá haciendo entrega de otras tantas experiencias que ayudarán a mejorar la calidad de la educación universitaria.

Palabras Clave: Deserción universitaria, inserción laboral, propuestas de mejora, competencias profesionales.

ABSTRACT

This article presents the results of work done in the PUCE-SI in the first stage of the project DevalSimWeb "Developing Skills through Participatory Evaluation and Simulation Using Web Tools", which is funded by the European Commission. The importance of this section of the research lies in the opportunity it gives us to intervene positively in the issues that we suggest to avoid abandonment and increase the employability of students from participating universities and, in particular, from the corresponding action done by the research team of the Catholic University of Ecuador – Ibarra Campus. It could be said that this is a field of quality assessment for improvement, and that has been enriched by sharing the experience by networking with the University of Costa Rica (Costa Rica), the University of Antioquia (Colombia), Salesian University of Bolivia (Bolivia), Durham University (UK), and the University of Cadiz (Spain), the last working as the coordinating institution. The reality so different between the six countries, the work has been carried out by the consensus of the proposed instruments, methodology, data collection, and definition of competencies required to increase employability and to avoid leaving university. The first stage of the project, which is planned over three years, will be the delivery of the numerous experiences that will help improve the quality of university education.

Keywords: college dropout, employment, improvement proposals, professional skills.

INTRODUCCIÓN

La PUCE-SI, comprometida con la mejora de la formación de sus estudiantes, trata de evitar el abandono y promueve la inserción laboral de sus graduados. Esta ocupación compartida por otras universidades y países se ha visto potenciada mediante la cooperación institucional a través del Proyecto DevalSimWeb; con el que se pretende mejorar los resultados en la educación superior, al promover el desarrollo regional equitativo, y, establecer vínculos laborales y sociales en los países beneficiarios.

En la presentación del Proyecto se expone: “las universidades latinoamericanas en general se enfrentan a dos graves problemas localizados a primera vista en los extremos de la vida universitaria de los estudiantes: 1) el abandono de los estudios en el primer o segundo año (Abarca R, A. Sánchez V, M.A. (2005), especialmente por parte de aquéllos que los inician en las categorías más desfavorecidas (Ministerio de Educación Nacional 2009 p.63 y 75); y 2) la inserción laboral de los graduados”.

Hay que señalar que la deserción general en los estudios universitarios en Latinoamérica está sobre el 50 % en la mayoría de los países (IESAL 2007 Boletín. Citado en MEN 2009, p. 67).

Algunos autores relacionan el abandono de los estudios universitarios con los modelos de evaluación que se aplican en las universidades y la tendencia a reproducir en la estructura institucional universitaria una determinada cultura social (Thomas y Collier, 2002).

Otros autores que apuestan por la participación activa de los estudiantes en el proceso de evaluación a través de estrategias como la autoevaluación, la evaluación entre iguales o la coevaluación, y, como estas estrategias favorecen la autonomía del estudiante, su empoderamiento, y la autorregulación de su aprendizaje a través de una reflexión crítica de su propia actuación (Rodríguez e Ibarra 2011).

Considerando el otro extremo de la vida universitaria, en muchos casos no se tienen en cuenta las competencias, habilidades y destrezas que el mundo laboral y profesional demandan (Vega 2007), por lo que se da una fuerte discrepancia entre la academia y lo que el profesional necesita para su empleabilidad (Fuentes 2008, p. 20).

DevalSimWeb aborda los dos problemas: el abandono académico y la inserción laboral desde las prácticas evaluativas conectadas con las competencias requeridas y solicitadas por parte de los empleadores. Ofrece un enfoque alternativo sobre la evaluación del aprendizaje en las universidades, basándose en el uso e incorporación de las tecnologías, que favorecerá el desarrollo de competencias en los estudiantes universitarios con lo cual aumentará su éxito académico y su grado de empleabilidad.

Entre sus objetivos se encuentran los de ayudar a mejorar la calidad, la pertinencia y el acceso a la Educación Superior en América Latina, en especial de los grupos más vulnerables, a través del desarrollo de competencias profesionales necesarias para dar respuesta a las demandas del mercado laboral mediante la participación del profesorado y estudiantes en el proceso de desarrollo y evaluación de dichas competencias.

Teniendo en cuenta los objetivos, se abordó en una primera etapa el estudio de la deserción en los primeros niveles de la Universidad, y la inserción laboral de los graduados, por parte de cada institución participante. Así en nuestro caso, en la PUCE-SI seguimos los parámetros acordados para todas las instituciones, con el fin de poder establecer ámbitos de mejora, desde las pautas dadas por los equipos de investigación para cada una de las universidades participantes.

Por tanto en este artículo se tendrá en cuenta: en primer lugar, el análisis para determinar el estado de la situación de la deserción e inserción laboral de cinco carreras de la PUCE-SI, teniendo en cuenta cuatro áreas de conocimiento: Diseño (Arte y Humanidades) Ingeniería en Sistemas (Ingeniería y Arquitectura), Administración de Empresas, y Hotelería (Ciencias Sociales) y Agropecuaria (Ciencias). En segundo lugar, se analizan las estrategias de intervención que pueden ayudar a reducir los porcentajes de deserción estudiantil y a estimular la inserción laboral de los estudiantes graduados de la PUCE-SI.

Se señala la incidencia de la deserción estudiantil en los procesos académicos, económicos y sociales, como un problema que se debe afrontar de forma decidida y se realizan los estudios pertinentes que permiten detectar las causas que la provocan y a partir de ellos poder contribuir a disminuirla. Actualmente la PUCE-SI cuenta con algunas actividades para evitar la deserción estudiantil: Cursos de orientación vocacional, cursos de metodología de estudio, cursos orientados a dificultades concretas y tutorías (PUCE-SI 2012 p. 5).

En Ecuador no se conocen estudios que precisen el número de estudiantes, y menos los factores que influyen en el cambio de carrera o abandono definitivo de la universidad.

En el Modelo General para la Evaluación de Carreras con fines de Acreditación del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. Ceaaces (2011) en el criterio de Gestión Académica Estudiantil se define este indicador:

Descriptor: “Evalúa la tasa de deserción estudiantil en el inicio de la carrera”.

Cálculo del indicador y escala:

Evalúa la tasa de deserción estudiantil antes de que el estudiante haya aprobado el 35% de los créditos de la carrera. Se considera que un estudiante ha desertado si ha interrumpido sus estudios por seis meses o más.

Para el cálculo de la tasa de deserción se tomará el número de estudiantes de una cohorte que ha desertado dividido para el número de estudiantes de la cohorte. Los puntajes serán asignados por benchmarking

Las políticas de inserción laboral en el Ecuador se contemplan desde la igualdad de oportunidades en el acceso al mercado de trabajo para todos los jóvenes; mediante el mejoramiento de su empleabilidad, la creación de oportunidades de empleo y el fortalecimiento institucional de las entidades vinculadas con la juventud.

Dichas políticas se sustentan en un conjunto de principios como universalidad, indivisibilidad, igualdad, eficiencia, participación, y rendición de cuentas. Un acuerdo Ministerial implementó el Programa Mi Primer Empleo y el Sistema de Pasantías Pagadas II (Excelencia Académica), con el propósito de promover y reconocer los méritos académicos de los estudiantes y contemplar la inserción de pasantes de excelencia académica en el sector público.

La Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), vigente, en el artículo 142 estipula lo siguiente:

Sistema de seguimiento a graduados. Todas las instituciones del sistema de educación superior, públicas y particulares, deberán instrumentar un sistema de seguimiento a sus graduados y sus resultados serán remitidos para conocimiento del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

El Reglamento General de aplicación de la LOES, en el Art. 26 señala:

Del sistema de seguimiento a graduados. La SENESCYT (Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación) diseñará los procedimientos necesarios para que las instituciones de educación superior instrumenten un sistema de seguimiento a los graduados, el cual será parte del SNIESE (Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador). Los resultados de este sistema serán notificados al Ceaaces anualmente.

El Ceaaces (2011) para el sistema de seguimiento a graduados establece el siguiente indicador: A.4.1. *Sistema implementado:*

Descriptor: el sistema de monitoreo está implementado y consta de al menos: un responsable del monitoreo (coordinador del programa), formatos digitales de captura de la información, programas de procesamiento de la información y de generación de reportes para la toma de decisiones.

Cálculo del indicador y escala:

Alto: el sistema tiene un responsable del monitoreo (coordinador de la carrera o su) procesamiento de la información y de reportes generados para la toma de decisiones.

Medio: el sistema tiene un responsable del monitoreo (coordinador de la carrera o su delegado/a) pero no cuenta con las facilidades desarrolladas para la recolección y procesamiento de la información.

Bajo: la carrera no cuenta con un sistema de monitoreo.

La PUCE-SI cuenta con algunas políticas como Universidad para estimular la inserción laboral de sus graduados, entre otras: - Centro de Graduados - Seguimiento periódico de los graduados (según el Manual de Seguimiento a los Graduados) - Fomento de cursos de emprendimiento para la creación de las empresas propias de los estudiantes. - Oferta de formación continua de los mismos. - Oferta de otros servicios a los graduados. - Bolsa de empleo. - Vinculación con la universidad en los órganos de gobierno. -Pasantías y Prácticas. - Convenios de la universidad con el sector privado y público para la inserción de los estudiantes. - Fomento de la participación activa de los estudiantes en los procesos de evaluación de sus aprendizajes.

LA METODOLOGÍA Y LOS RECURSOS

En el ámbito de la deserción estudiantil la propuesta metodológica para realizar la investigación por parte de los equipos del proyecto fue consensuada y aplicada en todos los países, es decir, se estudiaron dos cohortes de estudiantes de las carreras señaladas, que hacen efectiva la matrícula y abandonan en al menos dos periodos consecutivos de haber iniciado la carrera, en la PUCE-SI se comprobó al tercer periodo ya que no se ofrecen todos los niveles en cada semestre. Los grupos que se ha tomado para el estudio de la deserción dentro de la PUCE-SI son:

Inician el semestre	SEPT. 2009/2010	I periodo académico
No registran matrícula	MARZO. 2009/2010	II periodo académico
	SEPT. 2010/2011	I periodo académico
Comprobar	MARZO. 2010/2011	II periodo académico

1ª Promoción (o grupo): se ha tomado la promoción de alumnos que comenzaron en el periodo académico 2009/2010 y no se han matriculado en el periodo académico 2010/2011 (ni en los periodos intermedios, ya que se trabaja por semestres).

Inician el semestre	SEPT. 2010/2011	I periodo académico
No registran matrícula	MARZO. 2010/2011	II periodo académico
	SEPT. 2011/2012	I periodo académico
Comprobar	MARZO. 2011/2012	II periodo académico

2ª Promoción (o grupo): se ha tomado la promoción de alumnos que comenzaron en el periodo académico 2010/2011 y no se han matriculado en nada en el periodo académico 2011/2012 (ni en los periodos intermedios)

En cuanto a las carreras seleccionada para realizar la investigación se encuentran las cinco ya mencionadas por las razones siguientes:

En la rama de Artes y Humanidades se eligió la de Diseño por ser la única que tiene la PUCE-SI en esta área de conocimiento. En la rama de Ingeniería y Arquitectura fue pertinente escoger la de Ingeniería en Sistemas, debido a que Arquitectura es una carrera reciente en la Universidad y se tiene un mínimo porcentaje de graduados. Ambas tienen un alto índice de deserción, prioridad acordada por el proyecto. En la rama de Ciencias Sociales se optó por la de Administración de Empresas y la de Hotelería, por ser las pioneras con las que se inició nuestra institución, tener un alto índice de abandono y un número significativo de graduados. Y, finalmente, en la rama de Ciencias, se eligió la carrera de Agropecuaria por cumplir los requisitos establecidos para el estudio, de alto índice de abandono y tener suficiente número de graduados. En la rama de Ciencias de la Salud, no se seleccionó ninguna carrera porque nuestra sede no cuenta con ninguna que haga referencia a esta rama, por ello se seleccionaron dos en el área de Ciencias Sociales.

En cuanto a la inserción laboral, de igual forma se siguieron las directrices dadas para todos los países y se seleccionaron las cinco carreras mencionadas, y de igual forma se han tenido en cuenta los siguientes periodos:

PRIMER AÑO	SEPT. 2008/2009	I período académico
	MARZO. 2009/2009	II período académico

SEGUNDO AÑO	SEPT. 2009/2010	I período académico
	MARZO. 2010/2010	II período académico

Instrumentos utilizados para medir la deserción

- Encuesta a estudiantes que abandonaron la Institución en el periodo 2009/2010 (I), 2009/2010 (II) y 2010/2011 (I), 2010/2011 (II).
- Entrevista semiestructurada dirigida a 3 Directores de carrera, los cuales han trabajado para la Institución en los últimos 10 años; sobre las causas de la deserción estudiantil y su opinión respecto a las estrategias a elegir para evitarla.

Instrumentos utilizados para medir la inserción

- Encuesta dirigida a graduados de los siguientes periodos: Primer año: 2008/2009 (I), 2009/2009 (II) y Segundo año: 2009/2010 (I), 2010/2010(II).
- Entrevista semiestructurada a 3 directores de carrera, los cuales han trabajado para la Institución en los últimos 10 años; sobre prácticas, pasantías, emprendimientos, y sobre la impresión de la inserción laboral de la carrera.

Tanto para la deserción como para la inserción, se

prepararon las encuestas para que pudieran ser contestadas en línea, pero por la realidad de los estudiantes se optó por imprimir las mismas para después ser digitadas con la ayuda de tres becarias.

Muestra

El estudio, se realizó con toda la población, y corresponde a lo siguiente:

En el caso de los abandonos:

Población	Encuestas efectivas	% de Encuestas
66	59	89.39

El caso de los graduados:

Población	Encuestas efectivas	% de Encuestas
193	143	74.09

Aunque no fue posible obtener datos de todos los implicados, la respuesta que se obtuvo es superior a los resultados esperados para el tamaño de la población estudiada.

Datos y encuestas

En el tema del abandono universitario, se establecen dos categorías importantes: las causas por las que abandonó la Universidad y las estrategias para prevenir el abandono.

En las primeras se establecen causas de tipo: personal, institucionales, académicas, de evaluación académica y socioeconómicas. Y las estrategias que la Universidad puede implementar para prevenir el abandono: financieras, académicas, psicológicas, de gestión universitaria.

Además en las dos categorías se estableció una opción en la que las personas encuestadas pudieran enunciar otras causas distintas a las antes mencionadas.

El procedimiento que se tomó como Universidad para la localización de las personas que abandonaron los estudios fue el siguiente:

- La Secretaría General, a primeros de junio de 2012, entregó los datos por carrera sobre los alumnos que han desertado.
- Se trató de localizarlos telefónicamente.
- Cuando lo anterior no fue posible, se preguntó a los alumnos de su promoción si conocían a dicho estudiante y trataran de localizarlo.
- Cuando ninguna de las opciones dio resultado, se invitó a contestar la encuesta a los compañeros que les conocían, en un número similar a los que no se encontró.
- En cada carrera se asignó a un profesor para coordinar este trabajo, se sugirió al coordinador de Investigación.
- Con estas estrategias se consiguió la información de un porcentaje alto de los desertores.

- En el caso de la inserción laboral, se establecen las categorías cuyos temas se consideraron en la encuesta a graduados, y responden a lo siguiente: carrera universitaria en la que se obtuvo el título, tiempo transcurrido desde el egresamiento hasta la graduación, varios aspectos sobre el trabajo y la relación laboral, acciones y estrategias que promueve la universidad para la inserción laboral y las competencias necesarias, considerando en estas últimas, las dificultades de aplicación en el desempeño laboral, la utilidad para su trabajo, así como las que se favorecieron más, en su formación universitaria.

El procedimiento que se utilizó para tener una mayor respuesta en las encuestas en el número de personas graduadas, fue:

- La Secretaría General entregó, en los primeros días de junio de 2012, los datos por carrera sobre los graduados.
- Se realizaron llamadas telefónicas para localizar a los mismos.
- Cuando lo anterior no fue posible, se trató de localizarlos a través de los estudiantes de los últimos niveles.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Desertores

TABLA 1: Información desertores

No.	CARRERA	I 2009-2010				I 2010-2011			
		No. Matriculados	Abandono	Permanencia	% de deserción	No. Matriculados	Abandono	Permanencia	% de deserción
1	DISEÑO(Gráfico, Productos, Vestuario)	33	7	26	21,21	56	5	51	8,93
2	INGENIERIA EN SISTEMAS	32	12	20	37,5	38	11	27	28,95
3	ARQUITECTURA	57	21	36	36,84	109	23	86	21,1
4	ADMINISTRACIÓN	59	11	48	18,64	28	7	21	25
5	COMERCIO INTERNACIONAL	52	14	38	26,92	60	13	47	21,67
6	CONTABILIDAD SUPERIOR	48	14	34	29,17	50	4	46	8
7	GESTURH(Hotelaría, Turismo,Gastronomía)	58	7	51	12,07	72	10	62	13,89
8	COMUNICACIÓN SOCIAL	32	4	28	12,5	38	7	31	18,42
9	JURISPRUDENCIA	63	7	56	11,11	69	13	56	18,84
10	LENGUAS LINGÜÍSTICA	0	0	0	0	15	3	12	20
11	AGROPECUARIA	16	3	13	18,75	11	1	10	9,09
12	CIENCIAS AMBIENTALES	19	4	15	21,05	48	7	41	14,58
13	ZOOTECNIA	20	5	15	25	15	4	11	26,67

Fuente: Elaboración propia

Secretarías de las Unidades Académicas

Secretaría General

En la tabla se reflejan los datos del abandono en las carreras de la Universidad según los parámetros establecidos.

La PUCE-SI tiene actualmente 17 carreras; aparecen 13 nada más, debido a que varias tienen un tronco común en los primeros años.

La PUCE-SI en su autoevaluación considera el indicador señalado por el Ceaces y halla el índice de deserción según el mismo, ya que en los procesos de acreditación será el que se tenga en cuenta.

De forma más concreta y según la información recogida para este ámbito podemos determinar que la población objeto de estudio tiene las siguientes características:

TABLA 2: Alumnos retirados que respondieron la encuesta

ESCUELA	CARRERA	No.	%
ING. EN SISTEMAS	ING. EN SISTEMAS	23	38,98
ECAA	AGROPECUARIA	4	6,78
ENCI	ADMINISTRACION	18	30,51
GESTURH	HOTELERIA	9	15,25
DISEÑO	DISEÑO	5	8,47
TOTAL		59	100,00

Fuente: Elaboración propia

TABLA 3: Datos Personales

CARRERA	TIPO DE PLANTEL										TOTAL	%		
	MUJERES					HOMBRES								
	PU-BLI-CO	%	PRIVADO	%	S/R	%	PU-BLI-CO	%	PRIVADO	%			S/R	%
ING. SIS-TEMAS	2	3,39	2	3,39	0	0,00	11	18,64	8	13,56	0	0	23	38,98
ADMINIS-TRACIÓN	1	1,69	1	1,69	12	20,34	1	1,69	1	1,69	2	3,4	18	30,51
AGROPE-CUARIAS	2	3,39	0	0,00	0	0,00	1	1,69	1	1,69	0	0	4	6,78
HOTELERIA		3,39	2	3,39	0	0,00	5	8,47	0	0,00	0	0	9	15,25
DISEÑO	1	1,69	0	0,00	1	1,69	0	0,00	3	5,08	0	0	5	8,47
		13,56		8,47		22,03		30,51		22,03		3,38		

Fuente: Elaboración propia

Como podemos observar, hay un mayor porcentaje de hombres con 52,54 % frente a 22,03 % de mujeres de los que contestan, y en este sentido también se observa que el 30,51 de varones son de colegios públicos frente a un 22,03 de colegios privados, de igual forma en las mujeres es más alto el porcentaje de colegios públicos con un 13,56% frente a un 8,47 de privados. Lo cual parece indicar que hay una mayoría de abandonos en general que proceden de colegios públicos y son varones.

Tabla 4 - Principales causas por las que abandonó la Universidad.

1.1. PERSONALES	
% RESULTADOS	
10,20 %	1.1 Compromisos derivados de su rol social (estado civil).
16,95 %	1.2 Dificultad para adaptarse al ambiente universitario.
21,67 %	1.3 Traslado de domicilio a otra ciudad.
16,95 %	1.4 Entorno familiar poco favorable para el compromiso académico.
15,25 %	1.5 Situaciones de calamidad doméstica.
8,47 %	1.6 Embarazo no planeado.
3,39 %	1.7 Enfermedad crónica o problemas de salud.
Comentario	Vemos que la causa principal dentro de las personales es la de traslado de domicilio (21,67), seguida de la dificultad para adaptarse al ambiente universitario (16,95) y del entorno familiar poco favorable (16,95)
1.2. INSTITUCIONALES	
8,47 %	2.1 Cese de actividades que impiden la normalidad académica.
30,51 %	2.2 Por el horario de la carrera.
10,17 %	2.3 Por no encontrar cupo desde el inicio, en la carrera preferida.
10,17 %	2.5 Escasez de programas de bienestar universitario (apoyo psicológico, apoyo económico, programas deportivos, programas culturales)
10,17 %	Dificultades de orden público.
Comentario	En cuanto a las causas institucionales la más influyente en el abandono es el horario de la carrera con un 30,51 %, las otras son similares y menos significativas.
1.3. ACADÉMICAS	
22,03 %	3.1 Falta de orientación vocacional y profesional sobre la carrera elegida
8,47 %	3.2 Poca concordancia entre los procesos académicos de los niveles precedentes y la universidad.
8,47 %	3.3 Bajo rendimiento académico.
20,34 %	3.4 Desinterés por la carrera.
8,47 %	3.4 La calidad académica de la carrera no es satisfactoria.
10,17 %	3.5 Calidad de las estrategias metodológicas de los profesores del programa.
8,47 %	3.6 Por falta de hábito y métodos de estudio adecuados.
6,78 %	3.7 Alto número de materias (cursos, asignaturas) por semestre.
Comentario	Es importante señalar el ámbito académico que el porcentaje más alto está en la falta de orientación vocacional y profesional (22,03 %) seguido del desinterés por la carrera (20,34 %) aspectos que se complementan, los demás son similares y no son demasiado significativos.
1.4. EVALUACIÓN ACADÉMICA	
13,56 %	4.1 No fueron claras las reglas de evaluación.
16,95 %	4.2 Los procedimientos de evaluación fueron muy diferentes a los de enseñanza.
8,47 %	4.3 Los resultados de los trabajos se entregaron tardíamente.
13,56 %	4.4 No hubo retroalimentación durante el o los cursos.
8,47 %	4.5 El o la docente fueron muy buenos en contenidos pero no en la evaluación.
Comentario	En este apartado el resultado más significativo está en referencia a los procedimientos de evaluación diferentes a los de enseñanza (16,95%), seguido de que las reglas no fueron claras y de que no hubo retroalimentación, ambas con 13,56 %
1.5. SOCIO ECONÓMICAS	
42,37 %	5.1 Bajos recursos económicos
18,64 %	5.2 Compromisos laborales.
18,64 %	5.3 Ingreso a la vida laboral.
18,64 %	5.4 Pérdida de empleo por parte de la persona que quien depende económicamente.
8,47 %	5.5 Compromisos económicos con personas a cargo.
8,47 %	5.6 Entorno macroeconómico del país.
Comentario	La más significativa respuesta es la de bajos recursos económicos (42,37%) que está relacionada con las otras tres que le siguen: Compromisos laborales, pérdida de empleo e ingreso a la vida laboral (18,64 % cada una)
1.6. OTRA	
¿Cuál?	No son significativos los aportes

2. Se sugieren las siguientes estrategias, dirigidas a los estudiantes, que podría implementar la Universidad para prevenir el abandono.

2.1. FINANCIERAS	
44,07 %	1.1 Becas
42,37 %	1.2 Financiación de la matrícula.
18,64 %	1.3 Estímulos académicos por participación en actividades curriculares.
Comentario	Este resultado en torno a las sugerencias para evitar el abandono tiene mucho que ver con el anterior de dificultad económica, por lo que se sugiere en un 44 % becas, y en un 42,37 % financiación de la matrícula.
2.2. ACADÉMICAS	
25,00 %	2.1 Cursos remediales.
38,98 %	2.2 Cursos nivelatorios.

15,25 %	2.3 Cursos orientados al reforzo de conocimientos, habilidades y competencias
15,25 %	2.4 Cursos de metodología de estudios.
20,31 %	2.5 Tutorías/talleres de atención a dificultades concretas.
Comentario	Entre las sugerencias académicas están en primer lugar los cursos nivelatorios (38,98 %), seguido de los remediales (25%) y de las tutorías y talleres.
2.3. PSICOLÓGICAS	
37,29 %	3.1 Cursos de orientación vocacional.
30,51 %	3.2 Programas de identificación y seguimiento a estudiantes de conductas de riesgo: drogadicción, embarazos no planeados, violencia...
32,20 %	3.3 Programas para el fortalecimiento de las capacidades y recursos del estudiante en su proceso de formación humana.
Comentario	Las respuestas en el sentido de la ayuda psicológica son altas las tres opciones, estando en primer lugar los cursos de orientación vocacional (37,29) que a su vez tiene que ver con la respuesta en la carencia de Falta de orientación vocacional y profesional (22,03 %) Por lo que se interpreta en general que los alumnos son capaces de sugerir en mayor medida que en reconocer lo que les falta
2.4. DE GESTIÓN UNIVERSITARIA	
22,03 %	4.1 Programas de movilidad educativa.
44,07 %	4.2 Diversificación de oferta educativa.
32,20 %	4.3 Ampliación de las facilidades de acceso.
Comentario	Es de tener en cuenta la sugerencia de la diversificación de la oferta educativa propuesta por un 44,07 % seguida de la ampliación de las facilidades de acceso con un 32,20 % que entendemos tiene que ver con el tema económico ya comentado anteriormente.
2.5. OTRA	
¿Cuál?	: No son significativos los aportes

Fuente: Elaboración propia

La opinión que los directores de carrera tienen acerca de las causas de la deserción son: de tipo económico, traslados de domicilio, los alumnos no eligen bien la carrera y no se adaptan al ritmo académico.

Para evitar la deserción sugieren: tutorías, las formas de pago y la motivación a los estudiantes, considerar un preparatorio para acostumbrar a los alumnos al ritmo de la universidad.

Lo cual no difiere mucho del análisis que hemos realizado según las respuestas de los estudiantes.

Inserción

Según la información obtenida, se puede determinar que la población objeto de estudio tiene las siguientes características:

Tabla 5: Total de encuestas efectivas graduados – grupo poblacional / mujeres – hombres.

CARRERA	Grupo Poblacional - MUJERES										Grupo Poblacional - HOMBRES										TOTAL GENERAL	PROCENTAJE TOTAL
	Atendidos		Indígenas		Mestizo		SR		TOTAL MUJERES		Atendidos		Indígenas		Mestizo		SR		TOTAL HOMBRES			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	TOTAL	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	TOTAL	%		
INGENIERIA	0	0	0	0	6	4,20	2	1,33	6	4,20	0	0	5	3,50	31	21,68	0	0,00	36	25,17	42	30,78/2208
ADMINISTRACION	0	0	0	0	8	5,59	0	0,00	8	5,59	1	0,70	0	0,00	14	9,79	5	3,50	20	13,99	28	19,58
AGROPECUARIA	0	0	0	0	10	6,99	0	0,00	10	6,99	0	0,00	3	2,10	0	0,00	3	2,10	13	9,29	32	23,62/1387
HOTELERIA	0	0	0	0	30	20,96	10	6,99	40	27,97	0	0,00	0	0,00	8	5,59	3	2,10	11	7,89	51	35,66/1387
OTRA	0	0	0	0	2	1,40	0	0,00	2	1,40	0	0,00	0	0,00	7	4,90	0	0,00	7	4,90	9	6,29
	0	0	0	0	56	38,16	12	8,316	68	46,15	1	0,699	5	3,50	53	44,06	8	5,59	77	53,85	143	100

Fuente: Elaboración propia

Como vemos en las respuestas obtenidas, es superior el grupo de hombres. El grupo mayoritario de mujeres se encuentra en Hotelería a diferencia de otras carreras. El grupo de hombres es significativamente mayor en Ingeniería de Sistemas.

El número de afrodescendientes es mínimo, solo una persona, e igualmente el grupo indígena, constituido por cinco varones, los cuales son todos de la carrera de Ingeniería en Sistemas.

Tabla 6 : Tiempo transcurrido desde egresamiento a graduación

CRITERIO	TABLA GENERAL DE PORCENTAJES					TOTAL
	ADMINISTRACIÓN	DISEÑO	HOTELERÍA	ING. SISTEMAS	AGROPECUARIA	
Menos de 6 meses	1,40	1,40	25,17	4,20	3,50	
De 7 a 12 meses	3,50	1,40	7,69	6,29	9,79	
De 13 a 18 meses	3,50	2,10	1,40	11,89	3,50	
De 19 meses en adelante	0,70	1,40	1,40	6,99	2,80	
TOTAL	9,09	6,29	35,66	29,37	19,58	100,0

Fuente: Elaboración propia

El grupo mayoritario 35,66 % termina en menos de seis meses y el 64,33 por ciento termina su tesis antes de los doce meses. Dentro del margen más amplio que permite el Reglamento de Graduación está el grupo de trece a dieciocho meses que es significativo con un 22,38%. Sólo el 13,29 % ha tardado más de dieciocho meses, lo cual deberá disminuirse en los siguientes semestres. Si examinamos los porcentajes por carreras, vemos que la de Hotelería es la que menos tarda en egresar ya que el 25,17 % de los graduados en menos de seis meses, pertenece a esta carrera.

Tabla 7: Trabaja actualmente

CARRERAS	CRITERIOS					
	SI		NO		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
ADMINISTRACIÓN	10	6,99	3	2,1	13	9,09
DISEÑO	8	5,59	1	0,7	9	6,29
HOTELERÍA	39	27,27	12	8,39	51	35,66
ING. SISTEMAS	39	27,27	3	2,1	42	29,37
AGROPECUARIA	24	16,78	4	2,8	28	19,58
TOTAL	120	83,92	23	16,08	143	100

Fuente: Elaboración propia

El 84% se encuentra trabajando, lo cual es significativo. Es de señalar que el porcentaje mayor de los graduados que trabaja se encuentra en la carrera de Ingeniería en Sistemas con un 27,27% del total de los que trabajan y sólo un 2 % que no trabaja.

Tabla 8: Tiempo de trabajo

ESCUELAS	CRITERIOS									
	COMPLETO		MEDIO		POR HORAS		NO APLICABLE		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
ADMINISTRACIÓN	10	6,99	0	0,00	0	0,00	3	2,10	13	9,09
DISEÑO	6	4,20	1	0,70	1	0,70	1	0,70	9	6,29
HOTELERIA	32	22,38	5	3,50	1	0,70	13	9,09	51	35,66
ING. SISTEMAS	37	25,87	3	2,10	0	0,00	2	1,40	42	29,37
AGROPECUARIA	24	16,78	0	0,00	0	0,00	4	2,80	28	19,58
TOTAL	109	76,22	9	6,29	2	1,40	23	16,08	143	100,00

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al tiempo de trabajo se observa que un 76,22% trabaja a tiempo completo, de los cuales 25,87% significativamente se concentra en la carrera de Ingeniería de Sistemas, seguido de la carrera de Hotelería con un 22,38%.

Tabla 9: Empresa donde trabajo

ESCUELAS	CRITERIOS									
	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA		EMPRESA PRIVADA		INDEPENDIENTE		NO APLICABLE		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
ADMINISTRACIÓN	3	2,10	5	3,50	2	1,40	3	2,10	13	9,09
DISEÑO	1	0,70	7	4,90	0	0,00	1	0,70	9	6,29
HOTELERIA	8	5,59	18	12,59	7	4,90	18	12,59	51	35,66
ING. SISTEMAS	9	6,29	22	15,38	8	5,59	3	2,10	42	29,37
AGROPECUARIA	5	3,50	13	9,09	6	4,20	4	2,80	28	19,58
TOTAL	26	18,18	65	45,45	23	16,08	29	20,28	143	100,00

Fuente: Elaboración propia

El tipo de empresa en la que trabajan es privada, alcanzan el 45,45%, seguido de la administración pública que obtiene un 18,18%. El porcentaje más alto por carreras en la empresa privada se encuentra en Ingeniería de Sistemas con un 15,38% seguido de Hotelería con un 12,59%. En la administración pública el mayor porcentaje siguen estando en la carrera de Ingeniería en Sistemas con 6,29%, seguido de Hotelería con un 5,59%.

Tabla 10 – Relación de su trabajo con la titulación obtenida

ESCUELAS	CRITERIOS											
	CIRCUNSTANCIAL		MUY POCA		NINGUNA		ESTRECHA		NO APLICABLE		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
ADMINISTRACIÓN	3	2,10	1	0,70	0	0,00	6	4,20	3	2,10	13	9,09
DISEÑO	0	0,00	1	0,70	0	0,00	6	4,20	2	1,40	9	6,29
HOTELERIA	7	4,89	3	2,09	10	6,99	20	13,99	11	7,69	51	35,65
ING. SISTEMAS	4	2,80	3	2,10	2	1,40	31	21,68	2	1,40	42	29,37
AGROPECUARIA	0	0,00	2	1,40	1	0,70	24	16,78	1	0,70	28	19,58
TOTAL	14	9,79	10	6,99	13	9,09	87	60,84	19	13,29	143	100,00

Fuente: Elaboración propia

Es de destacar que el trabajo en el que se desempeñan tiene una relación estrecha con la titulación que obtuvieron en un 60,84 %.

Tabla 11: Tiempo de trabajo

ESCUELAS	CRITERIOS							
	EVENTUAL		PERMANENTE		NO APLICABLE		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
ADMINISTRACIÓN	2	1,40	6	4,20	1	0,70	9	6,29
DISEÑO	3	2,70	7	4,90	3	2,10	13	9,09
HOTELERIA	6	4,20	9	6,29	36	25,17	51	35,66
ING. SISTEMAS	5	3,50	32	22,38	5	3,50	42	29,37
AGROPECUARIA	1	0,70	22	15,38	5	3,50	28	19,58
TOTAL	17	11,89	76	53,15	50	34,97	143	100,00

Fuente: Elaboración propia

La mayoría tiene un trabajo permanente, alcanzando un 53,15 %, y un 11,89 % manifiesta tener un trabajo eventual; La carrera que tiene el más alto porcentaje como trabajo permanente es la escuela de Ingeniería en Sistemas con 22,38 %.

Tabla 12: Ocupa usted un cargo directivo

ESCUELAS	CRITERIOS							
	MANDO EJECUTIVO		MANDO MEDIO		MANDO OPERATIVO		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
ADMINISTRACIÓN	3	2,10	7	4,90	3	2,10	13	9,09
DISEÑO	2	1,40	3	2,10	4	2,80	9	6,29
HOTELERIA	13	9,09	19	13,29	19	13,29	51	35,66
ING. SISTEMAS	4	2,80	19	13,29	19	13,29	42	29,37
AGROPECUARIA	11	7,69	13	9,09	4	2,80	28	19,58
TOTAL	33	23,08	61	42,66	49	34,27	143	100,00

Fuente: Elaboración propia

Un 42,66% es mando medio, un 34,27% mando operativo, y aunque no es mayoría el mando ejecutivo con 23,08% es asimismo significativo si consideramos que se han graduado sólo hace tres años.

Tabla 13 – La empresa en la que trabaja tiene:

ESCUELAS	CRITERIOS											
	MÁS DE 250 EMPLEADOS		ENTRE 50 Y 250 EMPLEADOS		ENTRE 11 Y 49 EMPLEADOS		10 O MENOS DE 10 EMPLEADOS		NO APLICABLE		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
ADMINISTRACIÓN	3	2,10	3	2,10	3	2,10	1	0,70	3	2,10	13	9,09
DISEÑO	3	2,10	1	0,70	3	2,10	1	0,70	1	0,70	9	6,29
HOTELERÍA	4	2,80	9	6,29	13	9,09	14	9,79	11	7,69	51	35,66
ING. SISTEMAS	10	6,99	11	7,69	8	5,59	9	6,29	4	2,80	42	29,37
AGROPECUARIA	12	8,39	7	4,90	1	0,70	4	2,80	4	2,80	28	19,58
TOTAL	32	22,38	31	21,68	28	19,58	29	20,28	23	16,08	143	100,00

Fuente: Elaboración propia

Aunque con poca diferencia, el mayor porcentaje con 22,38% está trabajando en empresas grandes, cada una de las opciones tienen porcentajes muy similares, es decir que trabajan indistintamente en los diferentes tamaños de empresa.

En las dos tablas que siguen se analizan los resultados de forma general y no por carreras al considerar que interesan los resultados globales para asumir desde ellos políticas institucionales.

Tabla 14: Valore las acciones de la universidad que promueven la inserción.

ACCIONES	1 (nada)		2 (poco)		3 (mucho)	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Prácticas	46	27,9	63	38,2	56	33,9
Pasantías	55	33,3	68	41,2	42	25,5
Programas de Emprendimientos	49	29,7	82	49,7	34	20,6
Ferías de ciencia, innovación y desarrollo	52	31,5	74	44,8	39	23,6
Convenios de la universidad con el sector privado y público	75	45,5	62	37,6	28	17,0
Asociaciones o Centros de egresados	86	52,1	64	38,8	15	9,1
Programas de formación continua	71	43,0	64	38,8	30	18,2
Bolsa de empleo	63	38,2	69	41,8	33	20,0
Oferta de servicios a los graduados	78	47,3	68	41,2	19	11,5
Vinculación con la Universidad en los órganos de gobierno	84	50,9	57	34,5	24	14,5
Fomento de la participación activa de los estudiantes en los procesos de evaluación de los aprendizajes	46	27,9	76	46,1	43	26,1

Fuente: Elaboración propia

De las acciones de la Universidad que promueven la inserción se valoran las prácticas con la nota máxima de 33.9 %.

Tabla 15 - Valore cada una de las competencias de acuerdo a lo que se solicita en cada columna:

FUNCIONES	UTIL PARA SU TRABAJO						NIVEL DE DIFICULTAD PARA LA APLICACION DE SU TRABAJO						CUALES SE FAVORECIERON EN SU FORMACION UNIVERSITARIA					
	Mucho		Poco		Nada		Mucho		Poco		Nada		Mucho		Poco		Nada	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Trabajo en equipo	138	83,6	23	13,9	4	2,4	41	24,8	71	43,0	53	32,1	120	72,7	38	23,0	7	4,2
Comunicación Argumentada	119	72,1	43	26,1	3	1,8	37	22,4	75	45,5	53	32,1	96	58,2	63	38,2	6	3,6
Juicio Analítico/ Pensamiento Crítico	123	74,5	37	22,4	5	3,0	58	35,2	57	34,5	50	30,3	105	63,6	49	29,7	11	6,7
Toma de decisiones	127	77,0	34	20,6	4	2,4	48	29,1	64	38,8	53	32,1	111	67,3	43	26,1	11	6,7
Planificación	128	77,6	33	20,0	4	2,4	56	33,9	53	32,1	56	33,9	116	70,3	40	24,2	9	5,5
Sentido Ético	141	85,5	19	11,5	5	3,0	56	33,9	43	26,1	66	40,0	116	70,3	39	23,6	10	6,1
Negociación y participación	108	65,5	51	30,9	6	3,6	39	23,6	64	38,8	62	37,6	104	63,0	51	30,9	10	6,1
Adaptación al cambio	133	80,6	29	17,6	3	1,8	49	29,7	59	35,8	57	34,5	104	63,0	49	29,7	12	7,3
Resolución de Problemas	129	78,2	32	19,4	4	2,4	50	30,3	62	37,6	53	32,1	104	63,0	51	30,9	10	6,1
Manejo de Programas Informáticos	114	69,1	41	24,8	10	6,1	52	31,5	58	35,2	55	33,3	98	59,4	49	29,7	18	10,9

Fuente: Elaboración propia

Se ve como muy útil para su trabajo el 85,5% seguido del 83,6% se favorecieron especialmente en su formación el 72,7% seguido de la planificación y sentido ético con 70,3% en los dos casos.

Los directores de carrera sobre la promoción de la inserción laboral, opinan que a través de la exigencia de las prácticas preprofesionales, mediante otros graduados líderes en distintas instituciones ayudan a los recientemente graduados a la inserción, otro ámbito es al vincularse con la colectividad.

Sobre las causas por las que no se pueden insertar en el campo laboral, opinan que es debido a la poca oferta de empleo, que no todas las empresas contratan por concursos sino a través de amigos o familiares ya que estamos en una zona de microempresas familiares.

Sobre las acciones para la inserción de los graduados opinan que el acercamiento con las empresas sería muy conveniente. Promover la capacitación continua en competencias concretas. Elevar el nivel académico. Reuniones anuales de egresados.

CONCLUSIONES

La comparación entre carreras, tanto en la inserción como en la deserción, nos da pautas para implementar las mejoras sugeridas en cada una y de forma general.

En la deserción es importante destacar que el porcentaje de afrodescendientes e indígenas es mínimo, ya que es mínimo también el número general de estudiantes en estos grupos. El de abandonos es superior en los hombres que están casados y provienen de colegios públicos.

Las principales causas de abandono en los ámbitos personales, es la de traslado de domicilio. En las institucionales, es el horario de la carrera. En el ámbito académico el porcentaje más alto está en la falta de orientación vocacional y profesional, y en referencia a la evaluación se centran en los procedimientos de evaluación diferentes a los de enseñanza. Entre las causas socioeconómicas, la más significativa es la de bajos recursos económicos, que está relacionada con las otras tres que le siguen: compromisos laborales, pérdida de empleo e ingreso a la vida laboral.

Entre las estrategias financieras que se sugieren para evitar el abandono está el de la concesión de becas, que guarda relación con la dificultad económica. Entre las sugerencias académicas, están en primer lugar los cursos nivelatorios, seguido de los remediales. En el ámbito psicológico, se sugiere los cursos de orientación vocacional, que a su vez tiene que ver con la respuesta en la carencia de falta de orientación vocacional y profesional. En gestión universitaria, es de tener en cuenta la sugerencia de la diversificación de la oferta educativa.

En la inserción laboral, hay que señalar que un alto porcentaje de los que se gradúan está dentro de los parámetros de la ley en orden al tiempo que les otorga para la graduación. Un 84% de los graduados trabaja, y su trabajo tiene que ver con la titulación obtenida. La mayoría tiene un trabajo permanente y de tiempo completo. Existe una diferencia por carreras que no es muy significativa, pero que nos inclina a pensar que los jóvenes formados en la carrera de informática tienen una mayor posibilidad de insertarse en el mercado laboral, pero también tiene un alto índice de deserción.

Para la PUCE-SI es muy importante tener en cuenta la valoración de las competencias en especial en cuanto a la utilidad para el trabajo y las que deben favorecerse. Vemos que el *Sentido Ético* está entre las más útiles para su trabajo, seguido del *Trabajo en Equipo*; y se favorecieron especialmente en su formación el *Trabajo en equipo*, *seguido del Sentido Ético y Planificación*.

En su mayoría ocupan mandos medios, trabajan en empresas grandes en mayor porcentaje pero también se ve que están en medianas y pequeñas empresas valoran positivamente las prácticas y pasantías.

Esta investigación nos servirá para definir estrategias de intervención que ayuden a reducir los porcentajes de deserción estudiantil y a estimular la inserción laboral de los estudiantes graduados de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra según nos habíamos propuesto en uno de los objetivos.

Por último es preciso señalar que este estudio contribuirá a la evaluación institucional y de las carreras, y como consecuencia para implementar planes de mejora en el seguimiento de los graduados y en la permanencia de los estudiantes en la universidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarca R, A. Sánchez V, M.A. (2005): *La deserción estudiantil en la educación superior: El caso de la Universidad de Costa Rica*. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, vol 5.
- CEAACES (2011): *Modelo General para la Evaluación de Carreras con fines de Acreditación*. Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. <http://www.uta.edu.ec/v2.0/pdf/externos/modelo-general-evaluacion-carreras.pdf> (Consultado 30/06/2012)
- Fuentes L. (2008) *Competencias genéricas y transversales de los titulados universitarios*. ICE de la Universidad de Zaragoza. <http://www.unizar.es/ice/images/stories/publicaciones/ICE/Col.%20Documentos%2008.pdf> (2010): Ley Orgánica de Educación Superior. http://www.senescyt.gob.ec/c/document_library/get_file?uuid=29ad2ecf-15aa-4110-9d82-e5994ca36d72&groupId=10156 (Consultado 30/06/2012)
- Ministerio de Educación Nacional (2009): *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana* http://www.mineducación.gov.co/sistemas_de_información/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf (consultado 20/06/2012)
- PUCE-SI (2012) *Políticas de acción afirmativa PUCE-SI*. www.pucesi.edu.ec (Consultado 20/06/2012).
- Proyecto (2011) *DCI ALA/19.09.01/11/21526/264-773/ALFAIII(2011)-10*, <http://www.devalsimweb.eu/> (Consultado 30/06/2012) (2011): *Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Superior*. <http://www.ueb.edu.ec/uploads/Reglamentos/Reglamento%20a%20la%20LOES.pdf> (Consultado 30/06/2012)
- Rodríguez Gómez, G. y Ibarra Sáiz M^a S. (2011): *e-Evaluación orientada al e-aprendizaje estratégico en Educación Superior*. Narcea, Madrid.
- Thomas, WP, y Collier, (2002): *de Santa Cruz, Centro de Investigación en Educación, Diversidad y Excelencia de la Universidad de California-Santa Cruz*. http://repositories.cdlib.org/crede/finalrpts/1_1_finalo http://crede.berkeley.edu/research/crede/research/llaa/1.1_final.html (Consultado 20/06/2012)
- Vega Jurado, J (2007): *La relación universidad empresa en América Latina ¿Apropiación incorrecta de modelos foráneos?* *Redalyc*. Chile <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=84720309> (consultado 20/06/2012)