

ESTUDIO PRELIMINAR SOBRE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE PRIMER SEMESTRE, PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE SANTO DOMINGO

Marcos Andrés Santibáñez Bravo¹
Ángel Ramón Sabando García²

Autor para correspondencia: viceprorrektorado@pucesd.edu.ec

¹ Viceprorrektor, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Santo Domingo (PUCE-SD)

² Docente investigador, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Santo Domingo (PUCE-SD)

Manuscrito recibido el 13 de agosto de 2015
Aprobado tras revisión el 03 de mayo de 2016

RESUMEN

El presente estudio busca determinar las estrategias de aprendizaje en estudiantes ecuatorianos y su relación con algunas variables socioeducativas, como acercamiento inicial para un diagnóstico más profundo sobre los procesos de aprendizaje asociados al rendimiento académico en el primer semestre de los estudios universitarios.

La universalización de la educación superior en el Ecuador a través de la gratuidad, los procesos de selección en el ingreso a la universidad y las deficiencias académicas que se arrastran desde el sistema escolar, imponen serios desafíos al acompañamiento formativo por parte de las instituciones, a la docencia de los profesores y a la permanencia exitosa de los estudiantes hasta su egreso y posterior titulación.

La muestra del estudio corresponde a la totalidad de 168 estudiantes de primer semestre en 8 carreras de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Santo Domingo a la cual se le aplicó el cuestionario ACRA abreviado.

Los resultados sólo establecieron correlaciones significativas entre la variable socioeducativa colegio (institución escolar de procedencia) y la Dimensión 1 Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje.

Palabras clave: estrategias de aprendizajes, estudiantes universitarios, cuestionario ACRA abreviado, metacognición.

ABSTRACT

This study seeks to determine the learning strategies in Ecuadorian students and its correlation with some socio-educational variables, as an initial approach for further diagnosis on learning processes associated to academic performance in the first semester of college.

The universalization of higher education in Ecuador through gratuity, the selection processes in the access to the university and the academic deficiencies entrained from the school system impose serious challenges to the formative accompaniment of the institutions, to the teaching of teachers and to the successful holding of the students until their graduation and subsequent titration.

The study sample corresponds to the total of 168 freshmen in 8 school careers of the Pontifical Catholic University of Ecuador Santo Domingo Headquarters to which the abbreviated questionnaire ACRA was applied.

The results only established significant correlations between the socio educational variable high school (educational institution of origin) and the Dimension 1 named Cognitive and learning control strategies.

Key words: learning strategies, university students, abbreviated questionnaire ACRA, metacognition.

INTRODUCCIÓN

El estudio de las estrategias de aprendizaje en diversas situaciones académicas ha venido ocupando un indudable protagonismo en la investigación psicológica educativa y en estudios cognitivos durante los últimos años, pues se ha establecido su incidencia en el éxito de los estudios universitarios (Juárez, Rodríguez y Luna, 2012; Gargallo, Suárez-Rodríguez y Pérez-Pérez, 2009). En el Ecuador, con la creación SNNA (Sistema Nacional de Nivelación y Admisión) se establece, por un lado, un sistema nacional unificado de inscripciones, evaluación y asignación de cupos según el mérito; y, por otro, brinda a los estudiantes una nivelación de las competencias necesarias para cursar la educación superior. Sin embargo, este examen no mide otros componentes o variables que afectan el rendimiento en determinadas habilidades.

El desconocimiento respecto de los enfoques o estrategias para el aprendizaje que tienen los estudiantes que ingresan a la Educación Superior y particularmente en la PUCE SD, hace que las tutorías o acompañamientos psicopedagógicos que se puedan implementar, carezcan de información válida y confiable que permita ayudar de forma más efectiva a la mayoría de los estudiantes que presentan dificultades en su aprendizaje durante el primer semestre de sus carreras. La experiencia práctica de los docentes advierte que los estudiantes utilizan estrategias deficientes de mecanización memorística y falta de metacognición, lo que genera un comportamiento desprovisto de autorregulación de los tiempos y gestión del estudio y serias dificultades para la aplicación del conocimiento adquirido en situaciones nuevas.

Las estrategias de aprendizaje

A lo largo de su desarrollo, se han dado múltiples definiciones sobre las estrategias de aprendizaje, como afirma Gargallo, Suárez-Rodríguez y Pérez-Pérez (2009); haciéndolas un constructo multidimensional, polisémico y confuso en ocasiones (p.1). No obstante, el constructo ha tenido una extensa trayectoria desde un origen eminentemente cognitivo y metacognitivo hacia un polo más integrador, incluyendo elementos afectivo-motivacionales y de apoyo.

Siguiendo a Gargallo, Suárez-Rodríguez y Pérez-Pérez (2009:2), se puede afirmar que “las estrategias de aprendizaje pueden entenderse como el conjunto organizado, consciente e intencional de lo que hace el aprendiz para lograr con eficacia un objetivo de aprendizaje en un contexto social dado. Actuar estratégicamente supone querer aprender eficazmente y diseñar y ejecutar planes de acción ajustados a las metas previstas y a las condiciones del contexto”.

El cuestionario ACRA abreviado

De la Fuente y Justicia (2003), reestructuran el cuestionario ACRA de Román y Gallego (1998; 2001) a partir de su aplicación con estudiantes universitarios españoles, reduciendo las escalas solamente a tres: Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje (I) con 25 ítems; Estrategias de apoyo al aprendizaje (II) con 14 ítems y Hábitos de Estudio (III) finalmente con 5 ítems; en total, 44 ítems.

En consecuencia, el ACRA abreviado reorganiza la matriz original de ítems, poniendo el acento, no tanto en el procesamiento de la información (ACRA original), sino más bien en la autorregulación y autonomía para gestionar el propio aprendizaje. De ahí que, el ACRA abreviado queda estructurado en 3 niveles: metacognitivo, cognitivo y de apoyo.

Problema de investigación

La presente investigación corresponde a la fase preliminar de un estudio mayor que pretende la caracterización de los enfoques y estrategias de aprendizaje que los estudiantes universitarios de la PUCE SD; insumo inicial para la formulación de orientaciones y acciones educativas paliativas al interior de la institución para el apoyo y acompañamiento en su trayectoria académica de los noveles estudiantes universitarios. Por lo tanto, ¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y algunas características socioeducativas en nuevos estudiantes universitarios de primer semestre de la PUCE SD?

Objetivo

Establecer la relación entre las estrategias de aprendizaje y características socioeducativas en estudiantes universitarios de primer semestre 2014-2015 de la PUCE SD.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló en estudiantes de la Sede Santo Domingo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE SD), ubicada en el Km 2½ de la vía Chone, Provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador.

La PUCE SD tiene una población de 1389 estudiantes matriculados en ocho carreras de grado en el período 2014-15. Es una sede universitaria privada cofinanciada por el estado ecuatoriano, en una provincia de reciente creación.

Diseño

El estudio fue no experimental, descriptivo que midió las estrategias de aprendizaje y su correlación con variables socioeducativas tales como género, edad, institución escolar de origen (colegio) y carrera o escuela en el período académico 2014-2015.

El diseño empleado en esta investigación es de tipo transversal, al disponer de una sola medida de las variables, que se realiza en un solo momento temporal.

Muestra

Corresponde a 168 estudiantes de primer semestre de carreras de grado que son la totalidad de la cohorte 2014-2015 distribuidos según las carreras como lo muestra la Tabla 1:

CARRERA DE GRADO	N°	MASCULINO	FEMENINO
Ingeniería Comercial	17	7 (41,20%)	10 (58,80%)
Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	20	3 (15,00%)	17 (85,00%)
Licenciatura en Docencia y Gestión de Educación Básica	10	3 (30,00%)	7 (70,00%)
Comunicación Social	15	5 (33,30%)	10 (66,70%)
Diseño Gráfico	17	9 (52,90%)	8 (47,10%)
Hotelería y Turismo	17	4 (23,50%)	13 (76,50%)
Enfermería	57	7 (12,30%)	50 (87,70%)
Sistemas	15	11 (73,33%)	4 (26,67%)
TOTAL DE MUESTRA	168	49(29, 20%)	119 (70,80%)

Tabla 1. Distribución de estudiantes de primer semestre carreras de la PUCE-SD 2014-2015.

Fuente: Cuestionario ACRA Abreviado aplicado a los estudiantes de la PUCE-SD 2014-2015

En la distribución, predominan el género femenino: 70,80% versus el masculino, 29,20%; siendo Enfermería la que registra mayor matrícula total (57 estudiantes).

En cuanto a la edad, su rango fue de 16 a 17 años (11 estudiantes)¹⁰, de 18 a 19 años (110 estudiantes), de 20 a 21 años (27 estudiantes), de 22 a 23 años (12 estudiantes) y finalmente de 24 a más años (8 estudiantes). La distribución de los participantes se reportan en la Figura 1, donde se observa un claro predominio del segmento 18-19 años (65%).

¹⁰ No es un tramo de edad frecuente en el primer semestre en la educación superior. En este caso, 9 estudiantes cumplían 18 años meses después de la aplicación del Cuestionario, y 2 estudiantes, por razones que se desconocen, habían terminado el bachillerato ecuatoriano con 16 años.

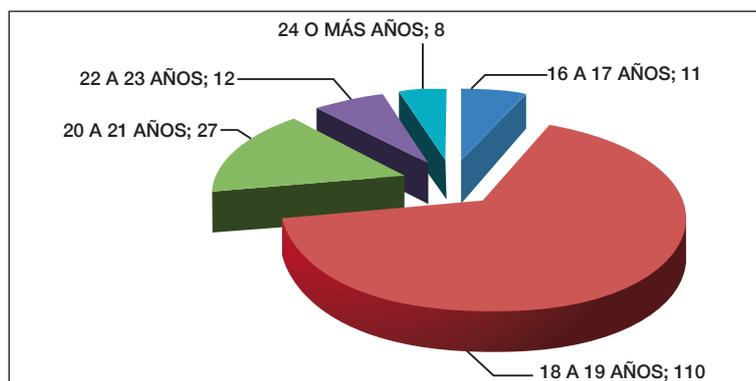


Figura 1.
Distribución porcentual según tramos de edades.

Fuente:
Cuestionario ACRA abreviado aplicado a los estudiantes de la PUCE-SD 2014-2015

Instrumento

Se aplicó el Cuestionario ACRA abreviado de De la Fuente y Justicia (2003) que simplifica la versión de Román y Gallego (1998; 2001) en 3 grandes dimensiones o escalas, descritas tal como presenta la Tabla 2:

DIMENSIÓN	Subescalas o subdimensiones
ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DEL APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> • Selección y organización • Subrayado • Conciencia de la funcionalidad de las estrategias • Estrategia de elaboración • Planificación y control de la respuesta en situación de evaluación • Repetición y Relectura
ESTRATEGIAS PARA EL APOYO DEL APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> • Motivación Intrínseca • Control de ansiedad • Condiciones contradistractoras • Apoyo social • Horario y plan de trabajo
HÁBITOS DE ESTUDIO	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión • Hábitos de estudio

Tabla 2.
Dimensiones de la escala ACRA abreviado.

Fuente:
Dimensiones y subdimensiones ACRA abreviado. Adaptado de De la Fuente y Justicia 2003

El cuestionario emplea el formato de la escala de Likert con cuatro opciones de respuesta que oscilan entre 1=nunca o casi nunca y 4=siempre.

Se llevó a cabo la validación del cuestionario ACRA, para estudiantes universitarios ecuatorianos con la muestra ya mencionada en el apartado anterior.

El cuestionario manifestó un buen nivel de consistencia interna. El coeficiente *alfa* de Cronbach para todo el cuestionario fue de 0,913. Un valor paralelo a las investigaciones realizadas en España. En tal sentido, la dimensión 1 (Estrategias cognitivas y de control de aprendizaje) indicó 0,856; la dimensión 2 (Estrategias para el apoyo del aprendizaje) plasmó 0,844 y por último la dimensión 3 (hábitos de estudio) reportó 0,737.

Tabla 3.
Estadísticos de fiabilidad, SPSS. Versión 21.

Fuente:
Cuestionario ACRA abreviado aplicado a los estudiantes de la PUCE-SD 2014-2015

Estadísticos de fiabilidad							
Dimensión 1		Dimensión 2		Dimensión 3		total de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos
,856	25	,844	14	,737	5	,913	44

En cuanto a la validez del cuestionario, el estudio de De la Fuente y Arias (2003), demuestra a través de diversos análisis cuantitativos (Análisis Factorial, Correlacionaes y ANOVA) las fortalezas del constructo del cuestionario ACRA abreviado en lo que se refiere a su validez interna y externa.

Procedimiento

La aplicación fue entre octubre y noviembre 2014-2015. El cuestionario fue de auto-completación de forma física y en presencia del equipo investigador. Se aplicó el criterio de ciego único, evitando que se conociera explícitamente el fin del estudio. La confidencialidad y voluntariedad fueron garantizadas para reducir los efectos de deseabilidad social.

Análisis de datos

Los análisis estadísticos se realizaron con el paquete estadístico SPSS para Windows versión 21; entre los cuales, análisis descriptivos, prueba *t* de *Student* para muestras independientes, para identificar las diferencias del género, además la correlación entre las escalas o dimensiones entre estas y las variables socioeducativas propuestas. Asimismo, ANOVA con su respectiva pruebas *post hoc* (HSD de Tukey al 0,05%).

RESULTADOS

Diferencia de las edades entre las dimensiones

Se compararon las dimensiones: 1 (Estrategias cognitivas y de control de aprendizaje); 2 (Estrategias para el apoyo del aprendizaje) y finalmente, la 3 (Hábitos de estudio) y que se presentan en la Tabla 3 y Figura 2. Se observa que no existe diferencia estadística significativa según el ANOVA y la prueba *post hoc* de *Tukey* al 0,05 nivel de significancia; por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. En consecuencia, no existe diferencia significativa entre las variables en estudio.

Dimensiones	Edad	N	Media	Desviación típica	F	P	PRUEBA Post-Hoc Tukey
dimension_1	16 A 17 AÑOS	11	70,3636	11,01156	0,981	0,420	No significativo
	18 A 19 AÑOS	110	73,2636	8,72482			
	20 A 21 AÑOS	27	73,5556	10,06262			
	22 A 23 AÑOS	12	71,4167	7,42794			
	24 O MÁS AÑOS	8	67,7500	11,80496			
	Total	168	72,7262	9,17410			
dimensión_2	16 A 17 AÑOS	11	42,4545	5,42888	1,719	0,148	No significativo
	18 A 19 AÑOS	110	43,3545	6,41184			
	20 A 21 AÑOS	27	43,5185	6,72750			
	22 A 23 AÑOS	12	39,0833	5,35059			
	24 O MÁS AÑOS	8	40,0000	6,54654			
	Total	168	42,8571	6,40199			
dimensión_3	16 A 17 AÑOS	11	16,0000	2,68328	0,026	0,999	No significativo
	18 A 19 AÑOS	110	16,2182	2,65918			
	20 A 21 AÑOS	27	16,1852	3,07642			
	22 A 23 AÑOS	12	16,1667	1,94625			
	24 O MÁS AÑOS	8	16,3750	2,44584			
	Total	168	16,2024	2,65041			

Tabla 4.
Diferencia de las edades entre las dimensiones.

Fuente:
Cuestionario ACRA abreviado aplicado a los estudiantes de la PUCE-SD 2014-2015

La diferencia de medias es significativa al nivel 0.05.

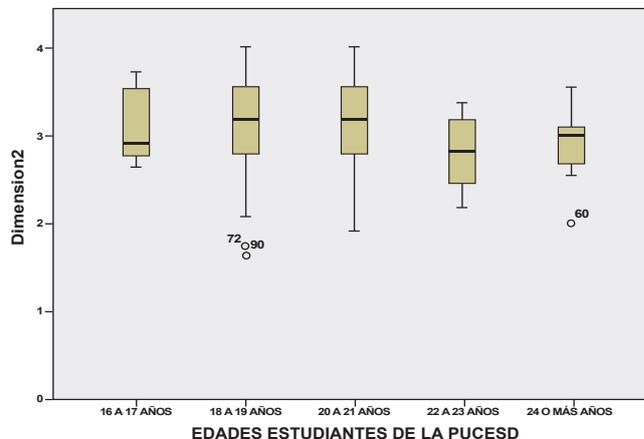


Figura 2.

Diagrama de las edades con respecto a la dimensión 2.

Fuente:

Cuestionario ACRA Abreviado aplicado a los estudiantes de la PUCE-SD 2014-2015

Diferencia entre carrera y Dimensiones del ACRA abreviado

DIMENSIONES	CARRERA PUCESD	N	Media	Desviación típica	F	P
dimension_1	DISEÑO	17	67,7647	7,36995	1,369	0,222
	COMUNICACION SOCIAL	15	74,6667	10,81445		
	INGENIERIA COMERCIAL	17	73,0000	10,14889		
	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORIA	20	74,8000	7,58530		
	SISTEMAS	15	71,9333	8,32781		
	ENFERMERIA	57	71,9298	8,85974		
	CIENCIA DE LA EDUCACION	10	76,4000	8,61781		
	HOTELERIA Y TURISMO	17	74,4706	11,11934		
Total	168	72,7262	9,17410			
dimension_2	DISEÑO	17	36,1765	4,88921	5,164	0,000*
	COMUNICACION SOCIAL	15	44,8667	7,01902		
	INGENIERIA COMERCIAL	17	45,6471	5,88368		
	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORIA	20	45,4000	5,25557		
	SISTEMAS	15	41,1333	5,74290		
	ENFERMERIA	57	42,1228	6,12101		
	CIENCIA DE LA EDUCACION	10	44,5000	6,20484		
	HOTELERIA Y TURISMO	17	45,0000	5,73367		
Total	168	42,8571	6,40199			
dimension_3	DISEÑO	17	15,7647	2,86202	1,515	0,166
	COMUNICACION SOCIAL	15	17,1333	2,35635		
	INGENIERIA COMERCIAL	17	16,6471	2,14887		
	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORIA	20	17,1500	1,87153		
	SISTEMAS	15	16,3333	2,28869		
	ENFERMERIA	57	15,4561	2,98849		
	CIENCIA DE LA EDUCACION	10	16,2000	2,29976		
	HOTELERIA Y TURISMO	17	16,6471	2,84915		
Total	168	16,2024	2,65041			

La diferencia de medias es significativa al nivel 0.05.

Tabla 5.

Diferencia entre carrera y Dimensiones del ACRA abreviado

Fuente:

Cuestionario ACRA abreviado aplicado a los estudiantes de la PUCE-SD 2014-2015

dimension_2

MARQUE CON UNA X A LA ESCUELA QUE USTED CORRESPONDE	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
		1	2
HSD de Tukey ^{a,b}			
DISEÑO	17	36,1765	
SISTEMAS	15	41,1333	41,1333
ENFERMERIA	57	42,1228	42,1228
CIENCIA DE LA EDUCACION	10		44,5000
COMUNICACION SOCIAL	15		44,8667
HOTELERIA Y TURISMO	17		45,0000
INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORIA	20		45,4000
INGENIERIA COMERCIAL	17		45,6471
Sig.		,077	,350

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 16,759.

b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

Tabla 6.

Significancia estadística con la prueba Post Hoc de Tukey al 0,05 del cuestionario ACRA abreviado entre las carreras de la PUCE-SD

Fuente:

Cuestionario ACRA abreviado aplicado a los estudiantes de la PUCE-SD 2014-2015

Por otra parte, en las Tabla 4 y 5, se reportan diferencias estadísticas entre carreras y las 3 dimensiones del ACRA abreviado. Como se aprecia, sólo la dimensión 2 (Estrategias para el apoyo del aprendizaje) mostró diferencias significativas según el análisis del ANOVA y prueba *Post Hoc* al 0,05 nivel de significancia para cada una de las carreras que oferta la institución educativa PUCE-SD a excepción en la carrera de Diseño.

Diferencia del género entre las dimensiones

DIMENSIONES	GÉNERO	N	Media	Desviación típ.	T	P
dimension_1	MASCULINO	49	71,7755	8,43175	-0,861	0,390
	FEMENINO	119	73,1176	9,46911		
dimensión_2	MASCULINO	49	41,4490	6,44225	-1,843	0,067
	FEMENINO	119	43,4370	6,32139		
dimensión_3	MASCULINO	49	16,4898	2,51762	0,901	0,369
	FEMENINO	119	16,0840	2,70461		

Tabla 7. Diferencia del género entre las dimensiones

Fuente: Cuestionario ACRA abreviado aplicado a los estudiantes de la PUCE-SD 2014-2015

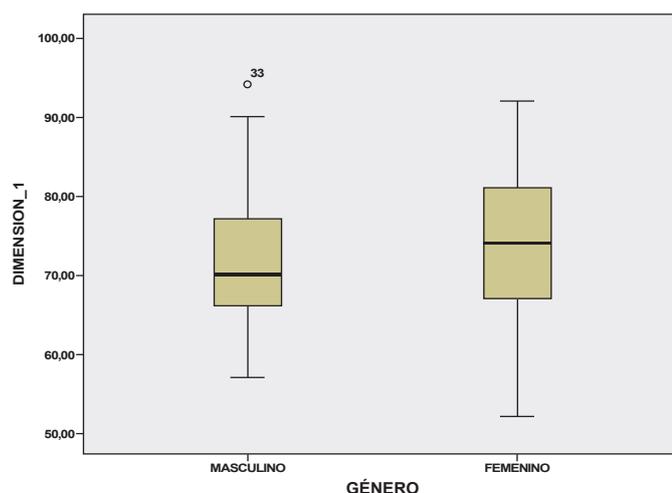


Figura 3. Diagrama del género con respecto a la dimensión 1

Fuente: Cuestionario ACRA abreviado aplicado a los estudiantes de la PUCE-SD 2015

Analizando las diferencias de puntuaciones de las tres dimensiones del cuestionario ACRA con respecto al género (Ver Tabla 6 y Figura 3), no presentaron diferencia significativa, manteniendo un valor *p* por encima del 0,05 lo que indica que la hipótesis es nula, y, por lo tanto, no existe diferencias significativas entre las variables en estudio.

Diferencia de las unidades educativas (colegio) entre las dimensiones del ACRA abreviado.

Dimensiones	Unidades Educativa	N	Media	Desviación típica	F	p	Post Hoc Tukey
dimension_1	FISCAL	82	74,2805	8,77465	1,873	0,136	No significativo
	PARTICULAR RELIGIOSO	28	72,2857	9,83515			
	PARTICULAR LAICO	46	71,1304	8,83832			
	FISCOMISIONAL	12	69,2500	10,55828			
	Total	168	72,7262	9,17410			
dimensión_2	FISCAL	82	43,3049	6,17580	0,882	0,452	No significativo
	PARTICULAR RELIGIOSO	28	43,6429	6,17171			
	PARTICULAR LAICO	46	42,1087	6,73376			
	FISCOMISIONAL	12	40,8333	7,24673			
	Total	168	42,8571	6,40199			
dimensión_3	FISCAL	82	16,4512	2,63477	0,476	0,699	No significativo
	PARTICULAR RELIGIOSO	28	15,8929	3,17792			
	PARTICULAR LAICO	46	16,0000	2,55604			
	FISCOMISIONAL	12	16,0000	1,75810			
	Total	168	16,2024	2,65041			

La diferencia de medias es significativa al nivel 0.05.

Tabla 8. Diferencia de las unidades educativas entre las dimensiones

Fuente: Cuestionario ACRA abreviado aplicado a los estudiantes de la PUCE-SD 2014-2015

El análisis de la varianza (ANOVA) al 0,05 nivel de significancia entre las unidades educativas con respecto a las 3 dimensiones del ACRA abreviado; no presentaron diferencias entre las dimensiones por lo que no se puede aplicar la prueba *post hoc* de Tukey.

Correlación de las variables socioeducativas las dimensiones.

Tabla 9.
Correlación de la escuela, género, las unidades educativas, año académico y la edad entre las dimensiones

Fuente:
Cuestionario ACRA abreviado aplicado a los estudiantes de la PUCE-SD 2014-2015

DIMENSIONES		ESCUELA	GÉNERO	LA UNIDAD EDUCATIVA, (TÍTULO DE BACHILLER)	AÑO ACADÉMICO	EDAD
dimensión_1	Correlación de Pearson	,098	,067	-,181*	-,042	-,075
	Sig. (bilateral)	,205	,390	,019	,586	,335
	N	168	168	168	168	168
dimensión_2	Correlación de Pearson	,142	,142	-,109	-,085	-,143
	Sig. (bilateral)	,067	,067	,158	,274	,064
	N	168	168	168	168	168
dimensión_3	Correlación de Pearson	-,071	-,070	-,076	-,018	,013
	Sig. (bilateral)	,359	,369	,326	,817	,870
	N	168	168	168	168	168

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).
**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los coeficientes de correlación de Pearson entre carrera o escuela, las unidades educativas (colegio), año académico y edad con la relación de la dimensión 1. Además, con la dimensión 2 y, finalmente, con la dimensión 3 se presentaron en la Tabla 8. Se observa que las variables socioeducativas no presentaron correlación con la mayorías de las dimensiones, salvo la dimensión 1 con la variable unidad educativa. Lo que manifiesta que esta variable si está relacionada.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos sobre las estrategias de aprendizaje en las carreras de la PUCE SD en su primer semestre 2014-2015 presentan diferencias significativas en las correlaciones entre “carrera o escuela” y la Dimensión 2 *Estrategias para el apoyo del aprendizaje*. Lo cual delata la coexistencia de estudiantes en la población de la muestra que ostentan un buen soporte contextual y afectivo para el aprendizaje mientras que otros no. Esta realidad desafía a la docencia de calidad y a la institución educativa. Y, claro está, puede ser indicio de una falta de consistencia interna de los estudiantes respecto de lo declarado para las dimensiones 1 y 3 del ACRA abreviado.

Los estudiantes que puntuaron bajo en las diferentes dimensiones del ACRA abreviado en especial en la Dimensión 2-, deberían ser objeto de orientación y apoyo sicopedagógico y sicoético ‘preventivo’ desde las unidades que se preocupan del bienestar estudiantil. La mayoría de las acciones remediales aparecen tardíamente, cuando ya los estudiantes tienen bastante avanzado el semestre y resulta muy difícil remontar el mal rendimiento académico.

La determinación de las estrategias de aprendizaje, puede proporcionar valiosa información para el desarrollo de orientaciones institucionales más efectivas en función de las demandas concretas y urgentes que los estudiantes noveles universitarios requieren para acometer sus estudios superiores.

Asimismo, los enfoques de aprendizaje son una interesante herramienta que la psicología cognitiva aplicada a contextos educativos ofrece para la comprensión de los procesos estratégicos que los sujetos operan para la asimilación y apropiación de los contenidos, habilidades y competencias que se espera se alcancen en cada una de las asignaturas y ciclos formativos que dura la permanencia universitaria para la obtención de una titulación de tercer nivel.

Ciertamente, aquellos estudiantes que operen estrategias encaminadas al aprendizaje profundo o de calidad tendrán una mejor experiencia educacional en la universidad y obtendrán un mayor provecho disciplinario-epistemológico de los saberes fundantes de sus carreras y, claro está, una propensión más evidente a un compromiso afectivo-ético hacia la actuación y praxis personal y profesional en el ejercicio laboral y social futuro.

REFERENCIAS

- Biggs, J. (1993) What do inventories of students' learning processes really measure? A theoretical review and clarification. *British Journal of Educational Psychology*, 63, 3-19.
- Biggs, J. (2005) *Calidad del aprendizaje universitario*, Narcea.
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (2010). *Los herederos: los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores.
- Chain, R., Cruz, N., Martínez, M. y Jácome, N., (2003), *Examen de selección y probabilidad de éxito escolar en estudio superiores*. Estudio en una universidad pública estatal mexicana. *Revista electrónica de investigación educativa*, 5 (1). Recuperado el 03 de septiembre de 2014 de <http://redie.uabc.mx/vol5no1/contenido=chain.html>
- De la Fuente, Jesús y Justicia, Fernando (2003) "Escala de estrategias de aprendizaje ACRA-abreviada para alumnos universitarios" en *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica*, N°1(2), pp. 139-158. Recuperado de http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/2/espanol/Art_2_16.pdf
- Dubet, Francois, (2009) *La escuela de las oportunidades: ¿qué es una escuela justa?* Gedisa, España.
- Gallego, J. (2008). *Análisis de evaluación crítica del programa de inducción a la vida universitaria (PIVU) de la Universidad de Antioquia en las subregiones del departamento*. Trabajo de Investigación. Facultad de Educación. Universidad de Antioquia. Medellín. Colombia.
- Gargallo B. Garfella P. y Pérez C. (2006). Enfoques de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Universidad de Valencia, España.
- IESALC-UNESCO (2005) *Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena*, *Digital Observatory for Higher Education in Latin America and the Caribbean*. Recuperado de <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1318975876Estudio%20sobre%20la%20repitencia%20y%20desercion%20en%20la%20educacion%20superior%20chilena.pdf>
- Juárez, Carlos; Rodríguez, Gabriela y Montijo, Elba (2012) "El cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA y la escala de estrategias de aprendizaje ACRA como herramienta potencial para la tutoría académica" en *Revista Estilos de Aprendizaje*, n°10, Vol 10, p. 1-31. Recuperado de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_10/articulos/Articulo10.pdf
- LOES (2010) *Ley Orgánica de Educación Superior*. (2010). Revisado el 01 de septiembre del 2014. Recuperado de <http://www.ces.gob.ec/descargas/ley-organica-de-educacion-superior>
- Marton, F. & Säljö, R. (1976a). On qualitative differences in learning. I—outcome and process. *British Journal of Educational Psychology*, 46, 4–11.
- Molina, M.D; Mulero, J.; Nueda, M.J. y Pascual, A. (2013) *Estadística aplicada a las ciencias sociales*, Universidad de Alicante, Alicante (España).
- Martinez-Padilla, Jaime h y Perez-Gonzalez, Jorge A. *Efecto de la Trayectoria Académica en el Desempeño de Estudiantes de Ingeniería en Evaluaciones Nacionales*. *Form. Univ.* [online]. 2008, vol.1, n.1 [citado 2015-07-19], pp. 3-12. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062008000100002>.
- Muñoz Q., M. (2005). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarias*. *Revista Electrónica de Psicología Científica.com*. Recuperado el 02 de septiembre de 2014 de <http://psicologiacientifica.com/bv/psicologia-62-1-estrategias-de-aprendizaje-en->

- Recio Saucedo, M. & Cabrero Almenara, J. (2005). Enfoques de aprendizaje, rendimiento académico y satisfacción de los alumnos en formación en entornos virtuales. *Revista de Medios y Educación*, 25, 93-115. Recuperado de <http://www.tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/jca8.pdf>
- Restrepo, Luis y González, Julián (2007) De Pearson a Spearman, *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias, Universidad de Antioquia, Número 20*:183-192, Colombia. Recuperado de <http://rccp.udea.edu.co/index.php/ojs/article/viewFile/274/271>
- Román F., N. y Gallego, S. (1998; 2001). *Escala de estrategias de aprendizajes* (ACRA). Madrid: TEA Ediciones, S. A
- Salazar., D. (2001). *Incidencia de la prueba de actividad académica tomada en el proceso de admisión, sobre el rendimiento académico dentro de la ESPOL*. Ingeniero en estadística informática. Instituto de Ciencias Matemáticas. ESPOL. Guayaquil. Ecuador. P. 127: Recuperado el 04 de septiembre de 2014 de <http://www.dspace.espol.edu.ec/handle/123456789/5959>
- Sarzoza Herrera, Silvia (2007), *Enfoques de aprendizaje y formación por competencias en la educación superior Tesis doctoral*. Universidad de Granada, España.
- Sanmartí, N., Jorba, J. e Ibáñez, V. (2000). Aprender a regular y autorregularse. En J. I. Pozo y C. Monereo. (Coords.): *El aprendizaje estratégico*. Enseñar a aprender desde el currículo (pp. 301-322). Madrid: Aula XXI/Santillana.
- Soria-Barreto, Karla y Zuñiga-Jara, Sergio. *Aspectos determinantes del éxito académico de estudiantes universitarios*. Form. Univ. [online]. 2014, vol.7, n.5, pp. 41-50. ISSN 0718-5006. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062014000500006>.
- Valle, A.; González, r.; Núñez, J.; Suárez, J.; Piñeiro, I. y Rodríguez, S. (2000) Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12 (3), 368-375.
- Vélez, Amparo y López Daniel (2004), *Estrategias para vencer la deserción universitaria*, Educación y Educadores, Universidad de La Sabana, Cundinamarca, Colombia, año/vol. 007, pp 177-203.
- Viteri, Darío y Uquillas Andrés (2011) *Estudio sobre la deserción estudiantil en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador - Matriz*, en los niveles 1ro, 2do y 3ero de todas las Facultades y Escuelas del primer semestre del año académico 2007-2008, previa para la obtención del título de Psicólogo Educativo, Quito.