

Metodología, análisis e interpretación semiótica

DE LOS IMAGINARIOS URBANOS EN LA CONTEMPORANEIDAD

Yonnys Díaz Leal¹

Autor para correspondencia: Yonnys Díaz Leal, Pontificia Universidad Católica del Ecuador
Sede Ibarra, Escuela de Arquitectura, Ibarra-Ecuador. E-mail: yodiaz@pucesi.edu.ec

¹Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra, Escuela de Arquitectura, Ibarra-Ecuador

Manuscrito recibido el: 10 de febrero de 2016

Aprobado tras revisión el: 1 de marzo de 2017

RESUMEN

Los imaginarios de los ciudadanos se contextualizan como huellas y pregnancias visibles, por cuanto facilitan la legibilidad que generan las tensiones de los procesos objetivos de las ciudades, aunados también a las estrategias de subjetivación de los ciudadanos, desplegadas desde la multiplicidad de identidades que significan, resisten o conforman al discurso urbano. Para la subjetividad del espacio urbano, el objeto de estudio será abordado mediante una sistematización teórica y metodológica de las investigaciones que funcionan como antecedentes y referentes, y en conjunto, con disciplinas competentes al área de disertación urbana y, a manera de método de interpretación de las diversas modalidades de expresión de los imaginarios de los ciudadanos. Considerando todas estas particularidades y enfocados en una modalidad científica de investigación, se abordarán las áreas más vulneradas del espacio público ciudadano, mediante la definición de una metodología de análisis e interpretación semiótica de los imaginarios urbanos en la contemporaneidad

Palabras claves: Imaginarios, urbanos, ciudadanos, subjetividad, pregnancia, signos, contemporaneidad.

ABSTRACT

Citizens' imaginaries are contextualized as visible traces and significances, as they facilitate the readability generated by the tensions of the objective processes of cities, coupled also with the strategies of subjectivity of citizens, deployed from the multiplicity of identities that give significance, resist or conform to urban discourse. For the subjectivity of the urban space, the object of study will be approached by means of a theoretical and methodological systematization of the investigations that function as antecedents and referents and, together with disciplines competent to the area of urban dissertation and as a method of interpretation of the different modalities of expression of the imaginary of the citizens. Considering all these particularities, and focused on a scientific research modality, the most vulnerable areas of the urban public space will be addressed by means of the

definition of a Methodology of analysis and semiotic interpretation of the urban imaginaries in the contemporaneity.

Key words: imaginary, urban, citizens, subjectivity, significance, signs, contemporaneity.

INTRODUCCIÓN

La concepción sobre lo urbano se soporta en el bagaje cultural que implican los supuestos objetivados, es decir objetos-materiales o compuestos cuantificables. Esta objetivación prevé una ciudad planificada, construida, materializada y concreta. Sin embargo, se entiende que, en esa realidad existen sujetos que la habitan, hombres-ciudadanos, capaces de (re)hacer lo citadino a partir de su espíritu sensible, es decir, de realizar la construcción de la ciudad desde un punto de vista subjetivo.

En este contexto se deben destacar las características particulares de la construcción de lo urbano y su implicación en la contemporaneidad, la valoración de las experiencias específicamente latinoamericanas, y el interés por acentuar algunos estudios sobre la ciudad, planteado, a la luz de los nuevos conocimientos que han sido generados por los observatorios socio-culturales, instalados desde diversos ángulos multidisciplinarios.

La lectura de esta diversidad de experiencias son las posibles respuestas a las desiguales interrogantes, que conducen a descifrar la pregnancia de lo urbano, desde otra perspectiva: la del ciudadano que construye en forma permanente su ciudad, en los términos de una dimensión subjetiva de producción y apropiación, para dejar una nueva fisonomía superadora de las expectativas, que acentúan sólo a la ciudad medida, limitada y materializada.

Esta apreciación se halla entre lo visible y lo invisible que se percibe entre la ciudad concreta, en lo físico y la ciudad imaginada, creada en las vivencias ciudadinas marcadas por las apropiaciones que se realizan de sus espacios concretos: casas, parques, jardines, calles, aceras, puentes, viaductos y otros.

Los resultados de estos estudios, se entienden como aportes cualitativos y cuantitativos que se deben incorporar a la cosmovisión del urbanismo, que se maneja en instituciones públicas y privadas.

Lo urbano como objeto de estudio

Lo urbano no es sólo una entidad que sobre la experiencia demuestra su funcionalidad, es además un discurso muy complejo, una escritura compuesta en la que se puede leer la cultura de quienes la moran, las huellas que han dejado sus vecinos y los diversos sentidos que va edificando su entorno social. Es un discurso histórico erigido por una multitud de ciudadanos que da cuenta de las interacciones y de las contiendas por la construcción de lo social. En la ciudad, objeto de interpretación tanto sus espacios, calles, edificaciones o en general los elementos que forman el panorama urbano, como las apropiaciones que realizan los ciudadanos que la habitan, los usos, los desplazamientos, los lugares y la actuación de sus pobladores, en este caso, se rompe el umbral de las viviendas para integrarlas a las calles o terrenos vecinos, esta extensión permite la socialización, el brindis, el compartir un juego televisado, las fiestas se comparten en

las calles, también las trifurcas, los reclamos, los negocios, y en la mayoría de casos los idilios amorosos a la vista de todos. Para la limpieza, el mobiliario familiar es colocado en las aceras, y durante las refracciones de las viviendas la acera y las calles son depósitos de materiales y escombros. Estas apropiaciones permiten el uso de los espacios públicos como taller ambulante para reparar autos, motos, neveras lavadoras, además de depósitos de desechos, e incluso la ubicación de kioscos y tarantines para la venta de periódicos, revistas, comida ligera, tiquetes de lotería y alquiler de teléfonos móviles.

En ese sentido dice el arquitecto Kevin Lynch:

Para comprender esto no debemos limitarnos a considerar la ciudad como cosa en sí sino la ciudad en cuanto percibida por sus habitantes. La estructuración y la identificación del medio ambiente constituyen una capacidad vital entre todos los animales móviles. Para ello se usan claves de variados tipos: las sensaciones visuales de color, forma, movimiento o polarización de la luz, al igual que otros sentidos, como el olfato, el oído, el tacto, la cinestesia, la sensación de gravedad y quizás de los campos eléctricos o magnéticos. (Lynch, 2008: p.13)

Se entiende, de acuerdo a Lynch, que es la aprehensión urbana percibida a través de los sentidos de sus ciudadanos la que estructura y modela la concepción de la ciudad.

Lo urbano como objeto de estudio se soporta sobre las consideraciones de investigadores como el caso del teórico Rocco Mangieri⁵, quien desde un punto de vista semiótico da pautas de lectura, que ayudarán a desentrañar algunos prodigios previstos en los imaginarios urbanos. En el desarrollo de sus planteamientos, el autor considera que:

Las ciudades, los espacios considerados como lugares urbanos, pueden ser abordados como un texto o conjunto de textos espacio-temporales dotados de sentido, de *efectos de sentido* que se expresan a través de las formas de vida urbana, de los -estilos urbanos-, o por la aparición constante y cambiante de una red heterogénea de funciones o *usos* (estereotipados o significantes): tomar un taxi, encontrar a un amigo, ir al cine, regresar a la casa, ir al trabajo, realizar una manifestación pública, subir una escalera, asomarse a la ventana para ver lo que ocurre, pasear por una avenida, ir de compras, etc. (Mangieri, 2006: p.119)

Mangieri, asume la ciudad como objeto signifiante, en cuanto a la confrontación de nociones y modelos de acuerdo a diversas densidades. El texto urbano se define como un *artificio semiótico*, desde el punto de vista *signífico*, posee sentido y comunicación, y además funciona de acuerdo con determinadas reglas sintácticas, semánticas y pragmáticas, según el modelo tomado por el autor de la propuesta del semiólogo Umberto Eco.

En otra posición, Mangieri, determina que el texto-ciudad se toma también como un lugar en el que se ponen en juego escenas de *simulacros de conversación* entre autores y lectores lo que

5. Rocco Mangieri, Arquitecto (Universidad del Zulia) y semiólogo (Universidad de Bologna), Doctorado en Ciencias Sociales (UCV. Caracas), Doctorado en Filología (Universidad de Murcia). Forma parte del comité del IASS (Internacional Association for Semiotic Studies). Es profesor e investigador de la Facultad de Arte de la Universidad de los Andes, Mérida. Venezuela.

es igual, actores y escenarios urbanos, previa inserción en el mismo texto, a través de huellas o *estrategias narrativas y discursivas*. Para ampliar ese concepto, dice:

El texto-ciudad es visto entonces como un conjunto más o menos articulado de huellas, programas, itinerarios que para cumplirse requieren de la participación activa de los usuarios-habitantes. Pero al mismo tiempo es un lugar para la realización de pruebas, para adquirir competencias y llevar a cabo acciones y performances, realizar programas narrativos y discursos espacio temporales. (Mangieri, 2006: p.120)

En esta acepción se muestra que, el discurso urbano es la interpretación que se logra de todas las lecturas posibles, donde el factor narrativo adquiere una dimensión dinámica, participativa y de intervención ciudadana.

La concepción más amplia de la ciudad imaginada se puede deducir del autor, cuando habla que la ciudad puede ser vista como una urdimbre de textos:

Un texto-ciudad que prevé ciertos *movimientos cooperativos* del lector (habitante o extranjero) excluyendo otros. El usuario-lector de la ciudad-texto debe confabularse con sus tramas para imaginar, sentir y leer, a partir de la superficie textual, las *fábulas* propuestas: las *macronarraciones* posibles, las *ideologías* del vivir la ciudad. (Mangieri 2006: p.120)

Con esta última aseveración el autor comparte su apreciación de las posibles lecturas que, de los imaginarios urbanos, se deduce cuando incita a imaginar, sentir y leer las fabulaciones cotidianas que producen las vivencias ciudadanas

Imaginarios Urbanos

Desde otra perspectiva de análisis, se ubican las teorías propuestas por el teórico Armando Silva⁶, sobre las culturas urbanas, en particular, su metodología para el estudio de los imaginarios urbanos basada en la construcción, apropiación y percepción que posee la gente de su ciudad.

La estructura formulada por Silva, se apoya en la aplicación interpretativa, que de la Lógica Triádica de Peirce⁷, realizó Mariluz Restrepo⁸, quien subraya que este filósofo necesitaba fundamentar en forma definitiva su comprensión del hombre y del mundo. Esta última afirmación se considera un elemento clave para sustentar parte del estudio del análisis de los Imaginarios Urbanos Contemporáneos.

La visión de Peirce, según Restrepo, parte de una concepción filosófica enmarcada en el desarrollo fenomenológico específico propio de un pensador científico, que propone una alternativa para una nueva teoría del conocimiento.

.....

6. Dr. Armando Silva, Ph. D. en Literatura Comparada de la Universidad de California, realizó estudios doctorales en filosofía, semiótica y psicoanálisis en España, Italia y Francia. Es profesor de la Universidad Nacional de Colombia.

7. Charles Sanders Peirce (1839 – 1914). Filósofo y físico estadounidense sentó las bases de la semiótica. Su obra se puede encontrar publicada bajo el título *Collected Papers*, Harvard University Press, en ocho tomos.

8. Mariluz Restrepo es Doctora en filosofía y docente de la Universidad Nacional de Colombia. Su tesis doctoral fue sobre la obra de Peirce.

Para Peirce, existen tres modos del ser que corresponden a tres categorías insolubles y que afloran siempre en forma directa ante la realidad cognitiva, de cualquier manera, en algún momento y en cuanto a cualquier cosa.

La triádica referida en esos tres modos comprende:

- La Primeridad (Firstness), que es cualidad y su significación, según la interpretación de Floyd Merrel (1998)⁹ es -lo que es tal como es- sin referencia a otra cosa. Es afirmación pura, es continuo, hay presencia de sí mismo y nada más. En ella existe una entidad sin partes definibles, sin antecedentes, ni consecuencias, pues queda sin relación a los espacios temporales y sin condiciones causales. La primeridad es libertad. En este modo se produce una sensación cognoscitiva de cierta vaguedad que sirve como signo, sólo es presente.
- La Segundidad (Secondness) es efecto y su significación es lo que -es tal como es- con respecto a algo más, sin referencia a un tercero, es negación pura (implica la existencia de algún otro), es discontinua. Ella es la otredad en sentido primitivo (conciencia de algo, aparte de nosotros), autónoma respecto a nosotros, fuente de todo dualismo –bien/mal, bonito/feo, día/noche- etc. Es la realidad del ahora en movimiento, es el pasado.
- La Terceridad (Thirdness), es producto y su significación muestra lo que es tal como es, a medida que trae un segundo y un tercer elemento en relación con el primero. La terceridad no es ni cualidad ni una entidad o suceso singular en el tiempo y el espacio. Ella es el proceso de la semiosis dirigida a la producción de interpretantes que se vuelven signos, que a su vez se vuelven otros significantes. Marca el desarrollo final del signo, es el futuro. (Ver figura 1)

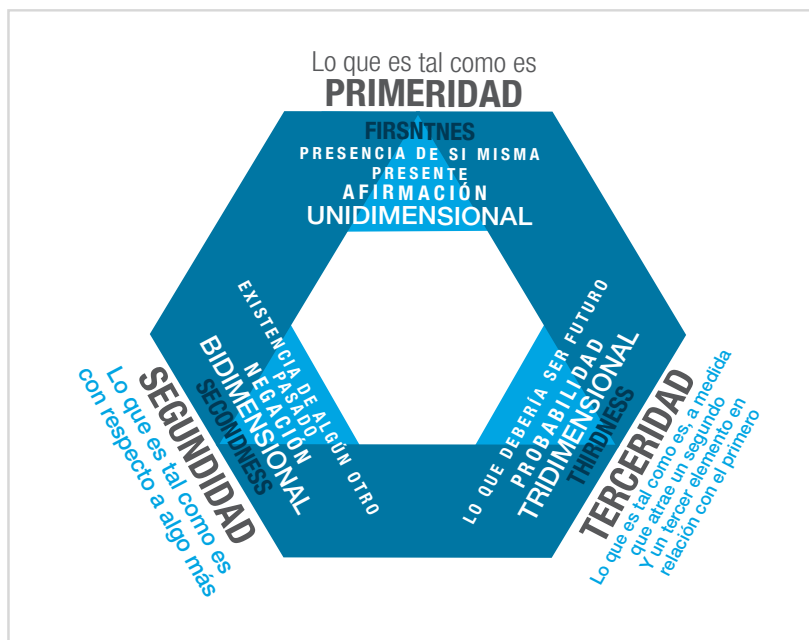


Figura 1:
Triádica de Charles Sanders Peirce

Versión:
Dra. Maryluz Restrepo y el Dr. Floyd Merrel

9. Dr. Floyd Merrel. Profesor de la Universidad de Pardue, en los EEUU. Especialista en semiótica. Científico con formación en Química y Física se ha especializado en los estudios de Charles Sanders Peirce. Ha publicado más de veinte libros y un centenar de artículos en revistas científicas:

La aplicación de estos estadios de análisis nos permitirá el entendimiento de las construcciones de los imaginarios urbanos como productos de la interpretación de los fenómenos psíquicos, pues todos poseemos una lógica representativa.

De esta manera Silva (2004) nos explica que además existen profundas relaciones entre la estructura lingüística humana que produce los tres pronombres personales: yo, tú y él, que como base de una lógica representativa se asocia a las triadas de Peirce: *Primeridad*, *Segundidad* y *Terceridad*.

Éstas constituyen el fundamento del psicoanálisis freudiano en su primera configuración: consciente, pre consciente e inconsciente, los cuales permiten la construcción de su segundo tópico estructural: el ello, el yo y el superyó. La premisa freudiana sumada a los acordes teóricos de Peirce, permite al nuevo psicoanálisis proponer tres órdenes de inscripción psíquica: lo real, lo imaginario y lo simbólico.

Para Silva, existe una división de los imaginarios urbanos por analogía al modelo fenomenológico: ciudad, ciudadano, los otros. Se destaca entonces, a la ciudad como una cualidad donde los habitantes tienen la posibilidad de ser ciudadanos; esta condición prevista en *la primeridad* -es posibilidad de ser- es una cualidad; el ser de cualidad recae totalmente en sí mismo. Se sitúa en los hechos, pero no son los hechos. Es lo presente, original, espontáneo, libre.

La segundidad, es pura posibilidad, se refiere a lo -real a lo que efectivamente es, lo conocemos cuando ya pasó-. Es pasado, como una foto, lo que vemos es pasado. Así lo explica Silva:

La segundidad en los imaginarios urbanos se potencia en el ciudadano. Un sujeto que empieza a germinar dentro de una primeridad, la ciudad. La ciudad se hace -real- porque hay ciudadanos que la habitan. La realizan. La actualizan. (Silva, 2004: p. 24)

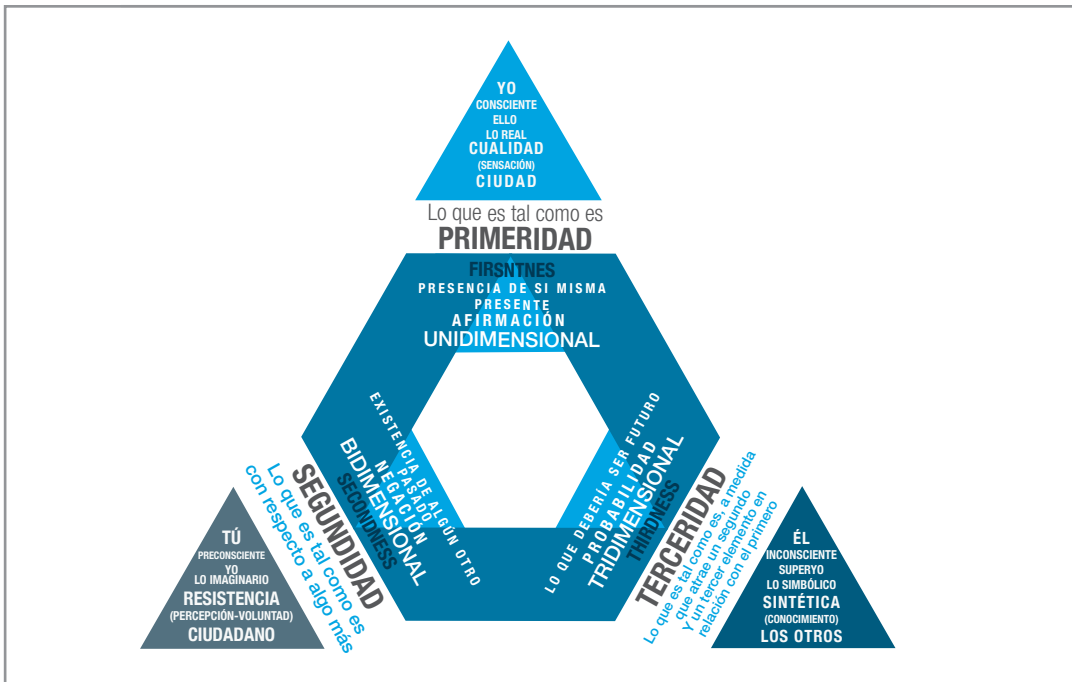
En este sentido, si en la segundidad la relación es de dependencia, en la terceridad es de composición, ella será el enlace que conecta lo primero con lo último, aparece entonces, el signo, como el mejor ejemplo para Peirce, -como escribe Silva-

(...) el signo como representación -en tanto categoría lógica- es tercero. Un signo representa la idea que produce o modifica. Es un vehículo que transmite a la mente algo desde afuera. Aquello que representa se llama objeto, aquello que trasmite su significado y la idea que origina su interpretante. (Silva, 2004: p. 24)

La triada es un modo de asumir la comunicación, pues siempre los signos se están interpretando en los y, por los sujetos que lo usan para representarse en la terceridad.

Desde la perspectiva psicológica, la triada se alcanza en las categorías de la conciencia, tal como lo refiere Mariluz Restrepo, citada por Silva al argumentar que la primeridad es la conciencia, es la cualidad, sensación, la segundidad, es la resistencia, la percepción, la voluntad, y por última la sintética o el conocimiento, determinado por la terceridad que nos permite identificar e interpretar a los imaginarios urbanos hallados en la percepción social.

De allí, es posible entender que la cosa real al ser representada se convierte en signo, donde el lenguaje es representación de la realidad y la realidad es construcción. Como consecuencia, nunca confrontamos lo real sino a sus representaciones. (Ver figura 2)



	PRIMERIDAD	SEGUNDIDAD	TERCERIDAD
LINGÜÍSTICA (PRONOMBRES PERSONALES)	YO	TÚ	ÉL
FUNDAMENTOS DEL PSICOANÁLISIS FREUDIANO	CONSCIENTE	PRECONSCIENTE	INCONSCIENTE
	ELLO	YO	SUPERYÓ
CATEGORÍAS DE LA CONCIENCIA	CUALIDAD (SENSACIÓN)	RESISTENCIA (PERCEPCIÓN -VOLUNTAD)	SINTÉTICA (CONOCIMIENTO)
IMAGINARIOS URBANOS	CIUDAD	CIUDADANO	LOS OTROS

Figura 2:
Triádica de Charles
Sanders Peirce

Versión:
Dr. Armando Silva

CONCLUSIONES

A manera de ejemplo se muestra un relato donde se aprecia la pregnancia icónica en un lugar particular de Mérida, Venezuela, donde se destacan unas expresiones propias del imaginario de los ciudadanos que regularmente asisten cada domingo a recibir su eucaristía.

En relación con el monumento religioso, consagrado en Mérida como “Basílica Mayor” se puede interpretar como “signo del lugar y de los habitantes”, por lo tanto, en la misma hay ciudadanos asiduos, solos, en grupos o en familias, engalanados en su mayoría con sus indumentarias domingueras, rosario en manos se desplazan apresurados para no perder un instante la ceremonia religiosa. Flanqueados en el portal principal de la catedral, la custodian los vendedores de imágenes, velas y demás objetos para el culto sin menospreciar la apropiación del lugar que hacen los indigentes, borrachitos y pedigüños; ese espacio igualmente es compartido con las estatuas vivientes, actores urbanos de la cultura teatral que brinda sus espectáculos erguidos e inmóviles, ataviados de buen vestuario y maquillados a la usanza, quienes se accionan por unas cuantas monedas o sonrisa del público de tránsito.

Este párrafo descrito de manera anecdótica, nos señala particularidades sobre un lugar concurrido, marcado por una dinámica de ir y venir, de tránsito, donde no hay dos momentos idénticos, cambian los actores y se muestra una gran riqueza signíca desde el fervor religioso, el teatro-actuación y la participación ciudadana en un contexto urbano en particula. Se puede concluir que la ciudad imaginada trasciende a la ciudad construida-material.

Estas evidencias muestran una experiencia donde es oportuna una metodología de análisis e interpretación de los imaginarios urbanos en un contexto, que sea capaz de generar unos factores epistémicos mediante la aplicación de instrumentos apropiados, para recopilar, ponderar y clasificar los rasgos pertinentes de los imaginarios del ciudadano, para ampliar la conformación de un banco de datos que, sobre investigaciones sobre la ciudad, se requiera en momentos determinados.

Por otra parte, además de este corpus, el de la metodología en general, también se deben comparar los criterios de otros estudios realizados, donde la dimensión de sus resultados contribuirá a situar la investigación del análisis de los Imaginarios Urbanos Contemporáneos: desde una perspectiva multidisciplinaria.

Es necesario para este estudio, de manera concluyente, un abordaje epistémico-científico, logrado por medio de una sistematización teórica y metodológica de diversas investigaciones, llevadas a cabo en conjunto con las disciplinas competentes en el área de la disertación urbana, como el método de interpretación de las diversas modalidades de expresión de los imaginarios de los ciudadanos.

La visualización de esta investigación guía este análisis hacia la evidencia de los imaginarios de los ciudadanos, y su contextualización en las huellas y las pregnancias visibles, por cuanto ellas facilitan la legibilidad generada por las tensiones creadas desde los procesos objetivos de la ciudad, hasta las estrategias de subjetivación desplegadas a partir de la multiplicidad identitaria que significan, resisten o conforman al discurso urbano. Estos resultados facilitarán la comprensión de la ciudad desde el punto de vista del que la habita, es decir, es una manera activa de incorporar al ciudadano en las propuestas que surjan para efecto de modificar las políticas urbanas, desde el punto de vista del diseño, planificación, restauración, ampliación y refracción en general.

BIBLIOGRAFÍA

- Bhabha, H.: (2002) *El lugar de la cultura*. Buenos Aires, Argentina: Manantial.
- Colina, C. (2007). *Ciudades Glociales. Estética de la vida cotidiana en las urbes venezolanas*. Caracas, Venezuela: CIPOST.
- Deleuze, G., Guattari, F. (1976). *Rizoma (Introducción)*. Valencia, España: Pretextos.
- Eco, U. (2006). *La estructura ausente. Introducción a la semiótica*. México D.F.: Debolsillo.
- Espar, T.. (2006) *Semántica al día*. Mérida, Venezuela: Producción Editorial Amate C.A.
- García, N.. (1997). *Imaginarios Urbanos*. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- García, N. (1995): *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. México D.F: Editorial Grijalbo.

- García, N. (1992). *Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México D.F.: Grijalbo.
- Lynch, K. (2008). *La imagen de la ciudad*. Barcelona, España: Gustavo Gili.
- Lindón, A., Aguilar, M., Hiernaux, D. (2006). *Lugares e Imaginarios en la Metrópolis*. Barcelona, España: Anthrópodos.
- Mangieri, R. (2000): *La ciudad en el film. Géneros, estilos, poéticas*. Mérida, Venezuela: Ediciones Solar.
- Magieri, R. (2006). *Tres miradas, tres sujetos. Eco, Lotman, Greimas y otros ensayos semióticos*. Madrid, España: Biblioteca Nueva.
- Martín, J. (2002). *Globalismo y pluralismo*. Montreal, Canadá: GRISCI.
- Merrell, F. (1998). *Introducción a la Semiótica de C. S. Peirce, Maracaibo, Colección de Semiótica Latinoamericana*. Maracaibo, Venezuela: Universidad del Zulia, Asociación Venezolana de Semiótica.
- Olaquiaba, Celeste. (1991). *Megalópolis*. Caracas, Venezuela: Monte Ávila Editores.
- Signorelli, A. (1999). *Antropología Urbana*. Barcelona, España: Editorial Anthrópodos.
- Silva, A. (2004): *Imaginarios urbanos: hacia la construcción de un urbanismo ciudadano. Metodología*. Bogotá, Colombia: Edición del Convenio Andrés Bello.
- Silva, A. (2005). *Polvos de Ciudad*. Bogotá, Colombia: Sociedad Cultural La Balsa. C.A.