

AGENDA SOCIAL DE ECUADOR Y COLOMBIA: INCIDENCIA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN LA POLÍTICA EXTERIOR

Andrea Mila-Maldonado^{1,2*}, Anderson Javier Quintero Gaitán³, Anderson David Carlosama Lechon¹, Diana Carolina Pabón Valenzuela¹, Morella Briceño Ávila¹

¹ Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra, Ibarra, Ecuador

² Universidad Santiago de Compostela, La Coruña, España

³ Alcaldía Local Antonio Nariño, Colombia

*Autor para correspondencia: andreamila1000@gmail.com

Recibido: 2019/04/01

Aprobado: 2019/06/03

DOI: <https://doi.org/10.26621/XV20.2019.06.A07.PUCESI.2550.6684>

RESUMEN

Durante la última década del siglo XX, América Latina fue el terreno propicio para el accionar de movimientos sociales como alternativa a los partidos políticos y a los gobiernos, exigiendo una democracia incluyente y participativa. No se debe obviar el contexto regional de esta década donde, los resultados de la implementación de un esquema económico basado en el neoliberalismo, redujo el rol del Estado bajo la lógica del "Estado mínimo", trayendo como consecuencia una crisis orgánica que derivó en el surgimiento de múltiples actores sociales con demandas asociadas a las políticas de ajuste implementadas, al tiempo que el sistema de partidos no era capaz de responder a las necesidades de la sociedad civil.

En Ecuador, el movimiento indígena cobró protagonismo dadas sus acciones de carácter reivindicativo, teniendo relevancia en la agenda política del Estado. Por su parte, la agenda política nacional e internacional que han trazado las organizaciones campesinas en Colombia, responde a los tipos de cooptaciones que han tenido estos sectores sociales al querer replantear las estructuras estatales que gobiernan al país. Dada la singularidad de ambos países y la relación Estado-movimiento social, el estudio se propone analizar el posicionamiento de la agenda social dentro de la política exterior ecuatoriana y colombiana, a través del método comparado analítico y descriptivo. Se desarrolló una ficha *ad hoc* que permitió estudiar las emisiones del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana de Ecuador, así como de la Cancillería de Colombia. El periodo de análisis fue el primer semestre de 2018 (desde el 1 de enero al 30 de junio), totalizando 873 noticias y comunicados oficiales, correspondiendo 397 a Ecuador y 476 a Colombia. Como resultado, se obtuvo baja frecuencia de la temática social en la política exterior de ambos países, destacando para Ecuador la incorporación de las organizaciones sociales en la elaboración de la Agenda de política exterior 2017-2021.

Palabras Clave: movimientos sociales, política exterior, agenda social

ABSTRACT

During the last decade of the 20th century, Latin America was a favorable field for the actions of indigenous movements as an alternative to political parties and governments, demanding an inclusive

and participatory democracy. The regional context of this decade should not be ignored since the results of the neoliberalism-based economic schema implementation reduced the role of the State under the "minimal State" logic; in consequence, it caused an organic crisis which resulted in the emergence of multiple social actors whose demands were related to the implemented policies adjustment; time in which, the party system was not able to meet civil society's needs.

In Ecuador, the indigenous movement got a prominent role due to its demanding nature actions, having relevance in the political agenda of the State. On its side, the national and international political agenda developed by peasant organizations in Colombia responds to the types of co-opting that these social sectors have had in attempting to redefine the state structures that govern the country. Considering the uniqueness of the two countries and the social movement-State relationship, the study aims to analyze the social agenda positioning within the Ecuadorian and Colombian foreign policy, through the comparative and analytical, descriptive method. An ad hoc record was developed, which allowed studying the emissions of the Ministry of Foreign Affairs and Human Mobility of Ecuador, as well as the Ministry of Foreign Affairs of Colombia. The analysis period was the first semester of 2018 (from January 1 to June 30), totaling 873 news and official communications; from which, 397 corresponds to Ecuador and 476 to Colombia. As a result, a low frequency of social issues in the foreign policy of both countries was obtained, highlighting for Ecuador the incorporation of social organizations in the elaboration of the 2017-2021 Foreign Policy Agenda.

Keywords: social movements, foreign policy, social agenda

INTRODUCCIÓN

Desde la década de los 90, los movimientos sociales indígenas de Ecuador reivindican "una democracia participativa y un Estado plurinacional" (Massal, 2006, p.113), demandas que fueron incluidas en la Constitución de 1998, que define al Estado como "social de derecho, soberano, unitario, independiente, democrático, pluricultural y multiétnico" y en la Constitución de 2008, que lo describe como "intercultural" y "plurinacional". En este contexto, destacan las iniciativas de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) y Pachakutik -partido político de vínculo directo con los movimientos sociales indígenas-, quienes, dada su influencia en la política doméstica, fueron tomados en cuenta por Rafael Correa y el Movimiento PAIS para formar gobierno.

No obstante, durante el primer y segundo mandato de este Presidente, se observó un distanciamiento y éstos pasaron a ser oposición de gobierno (Lalander y Ospina, 2012), limitando las posibilidades de alianzas, situación que no redujo su incidencia al momento de delinear temas de políticas públicas y propuestas sociales en las agendas, -incluyendo la de política exterior-, como lo es la impronta "verde" de la propia Constitución vigente.

En fecha más reciente, para septiembre de 2017, se celebraron reuniones entre el gobierno de Lenin Moreno y la Confederación Kichwa del Ecuador (Ecuarrunari), la Confederación de Nacionalidades Amazónicas del

Ecuador (Confeniae) y la CONAIE, para la presentación de una agenda común con base a temas de minería, explotación petrolera, extractivismo, territorios y biodiversidad, transporte comunitario y educación intercultural (El Universo, 2017). Asimismo, para la construcción de la agenda de política exterior 2017-2021, el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana de Ecuador, llevó a cabo un ciclo de 10 mesas redondas temáticas, que dieron cabida a la participación de la sociedad civil y de las organizaciones sociales.

Específicamente, en la sección de integración regional de esta agenda se estableció: "promover la participación e inclusión de la ciudadanía y de las organizaciones sociales en los procesos de integración", mientras que, en el apartado de Diplomacia verde se propuso "... consolidar lo abordado y desarrollado en materia de buen vivir y justicia ambiental (...) la interculturalidad y derechos humanos", así como "Fortalecer la atención a los pueblos y nacionalidades al exterior" (Agenda de Política Exterior 2017-2020).

En Colombia por su parte, los grupos indígenas y afrodescendientes han sido "históricamente olvidados por parte del Estado" (González, 2011, s.p.) mientras que, en cuanto a organizaciones campesinas, la agenda política nacional e internacional que han trazado, responde a los tipos de cooptaciones que han tenido estos sectores sociales al querer replantear las estructuras estatales que gobiernan al país (Jáuregui, 2018). Aunque se han designado representantes de las minorías en el parlamento

colombiano, no se traduce en una participación efectiva de estas fuerzas sociales (Archila, s.f) (González, 2011) que utilizan los mecanismos de participación establecidos por la Constitución de 1991, así como también la vía de la protesta o la "lucha social" para expresar sus propuestas y descontento frente a las acciones del Estado, de organismos internacionales o multinacionales que han afectado temas asociados a derechos humanos y políticos, incumplimientos de pactos, servicios públicos y servicios sociales así como de la tierra (Archila, s.f). Un aspecto que se debe destacar, es que los movimientos sociales han aportado a la consolidación de la democracia colombiana como actores "nuevos" que han ampliado las demandas o motivos de la acción colectiva. Para Archila, éstos "buscan inscribir sus exigencias en el marco de los derechos exigibles al Estado. Lo que antes era la denuncia por la carencia de tierra o vivienda, hoy se puede convertir en un reclamo por condiciones de vida digna, garantizada por la Constitución de 1991" y aunque perciben al Estado como su principal antagonista, reconocen que no es su "enemigo" ni busca su "destrucción total" (Archila, s.f.,).

Específicamente, en el ámbito de la política exterior, Colombia reconoce a la sociedad civil, a la opinión pública y a las instituciones internacionales como "nuevo juego de luces que orientan al Estado tanto en lo externo como en lo interno", ya que históricamente ésta ha sido dependiente de los gobernantes y no se han consultado las demandas sociales vigentes (Forero, 2011, p. 49), ello teniendo en cuenta que la política exterior es resultado "de las condiciones materiales propias de cada país y de la multiplicidad de factores –históricos, geográficos, sociales, económicos, políticos, culturales, religiosos, entre otros" (García y Londoño, cit. en Forero, 2011).

Con lo expuesto, se plantea el análisis de la incidencia de los movimientos sociales en la política exterior de Ecuador y Colombia en el primer semestre de 2018, a través de las temáticas de las agendas generales y específicas, que han formado parte de sus propuestas reivindicativas. Se seleccionaron ambos casos por: a) ser los movimientos sociales nuevos actores con incidencia en el sistema internacional, b) ser países latinoamericanos con presencia de movimientos sociales que impactan en la agenda nacional y que presentan propuestas programáticas y reivindicaciones sociales actuales y vigentes, c) son países con modelos políticos con tendencias disímiles y d) muchos temas de agendas políticas en América Latina son el resultado de las luchas y exigencias de los movimientos sociales.

Movimientos sociales y relaciones internacionales

Para la Teoría Crítica de las Relaciones Internacionales, dentro de toda estructura histórica, existen tres niveles o esferas de actividad: las fuerzas sociales, las formas de Estado y los órdenes mundiales. De esta forma, si se producen cambios en las formas de producción que generan nuevas formas sociales, capaces de provocar modificaciones de los Estados, a su vez alterará el orden mundial (Cox, 1993). Aunque las tres categorías son fundamentales, se considera a las fuerzas sociales como el principal aporte del enfoque coxiano a las relaciones internacionales, en tanto que serán la bisagra entre el orden mundial y los Estados ya que, como refiere Echart (2008) el análisis estado-céntrico de esta disciplina ha dejado fuera "a un gran número de fuerzas que actúan e influyen en las mismas, y entre esas fuerzas a los movimientos sociales", que evidencian cada vez una mayor presencia en la agenda política e internacional, acción en el debate nacional e internacional, incidencia en las propuestas y estrategias de los demás actores y la capacidad de incidir en la posibilidad de cambio histórico.

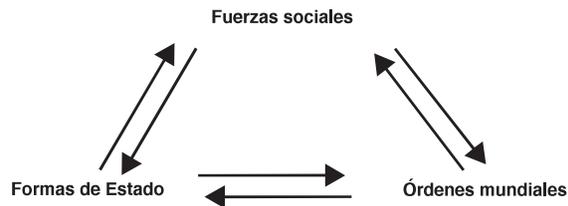


Figura 1. Fuerzas Sociales, Estados y Órdenes Mundiales. (Cox, 1993)

Dentro de la categoría de fuerzas sociales de Cox, podemos considerar a los movimientos sociales, sean estos feministas, indígenas, ecologistas, de derechos humanos u otros. Estos se definen como "el proceso de (re) constitución de una identidad colectiva, fuera del ámbito de la política institucional" que trae "como resultado un comportamiento colectivo y una acción colectiva" (Revilla, 1996). Los movimientos sociales también son entendidos como colectivo social, que nace en respuesta a la opresión del Estado, donde los individuos se niegan a sustentar el modelo de dominación existente. El negar críticamente lo existente se expresa en las distintas dimensiones de su praxis, permitiendo visualizar y conocer su capacidad de propiciar cambios y construir poderes contra hegemónicos y emancipatorios (Yagenova, Ba Tiul y Ascencio, 2009).

Dentro del sistema político, son los movimientos sociales los grupos capaces de modificar y delimitar acciones, tomando en cuenta el objetivo y los ideales bajo los cuales actúan y, consecuentemente, ello podría explicar su

comportamiento hacia la política de un Estado (Hudson y Vore cit. en Pastrana y Vera, 2017).

En el ámbito de las relaciones internacionales, los movimientos sociales tienen una doble implicación: por una parte, se definen como nuevos actores del sistema internacional, mientras que, por otra, entran dentro de la connotación de actores sociales con participación en la acción exterior. Como nuevos actores, su relevancia viene dada por su activa participación desde una perspectiva transnacional en espacios como contra-cumbres, foros y manifestaciones a partir de las cuales han logrado “entrar” en los discursos de los Estados y de las organizaciones internacionales (Echart, 2008). No obstante, el hecho de tratarse de un actor emergente, no implica necesariamente que influyan en la toma de decisiones. Esta primera forma de participación se considera como no institucionalizada.

Como actores sociales en la acción exterior, se destaca la forma de participación de la sociedad civil y organizaciones sociales, a partir de órganos creados para ello a lo interno de organismos multilaterales o de integración. Un ejemplo son los espacios de interacción de fuerzas sociales en mecanismos de integración como la Unión Europea, entre los que destacan el CESE, las plataformas y grupos de presión como Socialplatform, CONCORD o Eurostep, lo que ha traído como resultado que “las fuerzas sociales han sido muy activas en la definición de un modelo europeo, tanto en el ámbito interno, como en su proyección al exterior” (Echart, 2008). Otro ejemplo de ello es el ALBA TCP, que creó el Consejo de Movimientos Sociales, a partir de la necesidad identificada en el marco del Foro Social Mundial de 2006, por el entonces presidente Hugo Chávez y aprobada en 2007 a través de la declaración de Tintorero. Es así como en 2008, las organizaciones de la Vía Campesina-Brasil y otras, convocan a encuentros de la Escuela Nacional Florestán Fernández para realizar un llamado de articulación hemisférica de los movimientos y las organizaciones sociales en torno al ALBA. Ya para 2009 se trabajó la Carta de los Movimientos Sociales de las Américas (Manifiesto General de la Primera Cumbre de Movimientos Sociales del ALBA-TCP). Esta segunda forma de participación se define como institucionalizada.

MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio que se propone parte del método comparado y analítico, que se define como “la comparación sistemática de objetos de estudio que, por lo general, es aplicado para llegar a generalizaciones empíricas” (Nohlen, 2013). Éste se seleccionó, ya que “la comparación de experiencias sociales y políticas complejas constituye el fundamento para la formación de conceptos” (Nohlen, 2013,) sobre todo en las ciencias sociales y la ciencia política a la vez que no

se orienta al estudio de fenómenos individuales y permite: a) comprender aspectos o fenómenos desconocidos por medio de la analogía, similitud o contraste, b) nuevos descubrimientos o destacar lo especial y, c) resaltar la diferencia (Nohlen, 2013). En cuanto a su nivel se establece como descriptivo.

Para analizar el posicionamiento de la agenda social por parte de los movimientos sociales, dentro de la política exterior ecuatoriana, se desarrolló una ficha *ad hoc* (Tabla 1) que incluye: 1) Tipo de Comunicado: se estandarizan de acuerdo a comunicados oficiales, noticias y otros; 2) Fuentes: permite identificar si el actor está relacionado con la fuente (implicada), si es de carácter institucional/política o si son especializadas o documentales; 3) Encuadre: valoración que se realiza al relato comunicativo. Distingue entre positivo, negativo o neutro; 4) Perspectiva de la información principal: identifica y describe la temática general abordada en el comunicado; 5) Actor Principal: define quien es protagonista en el comunicado

Se revisaron las emisiones del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana de Ecuador del portal web, sección noticias [<https://www.cancilleria.gob.ec/category/noticias/>], así como de la Cancillería de Colombia, sección sala de prensa, ítem noticias [<https://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news>]. El periodo de análisis fue el primer semestre de 2018 (desde el 1 de enero al 30 de junio), totalizando 873 noticias y comunicados oficiales, correspondiendo 397 a Ecuador y 447 a Colombia.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La página web del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana de Ecuador se ordena en torno a ocho ítems o secciones: El Ministerio, Programas y Servicios, Biblioteca, Noticias, Transparencia, Servicios electrónicos, Directorio y Proyecto Personajes Emblemáticas. En la sección central de esta página se posicionan Temas Importantes que incluyen: Noticias, Movilidad Humana, Política Exterior, Servicios Ciudadanos y Embajadas en el exterior y en el Ecuador, así como servicios tales como transparencia, consulado virtual, servicios consulares y visa electrónica. Finalmente, la página destina un espacio a la Mesa de Movilidad Humana.

Por su parte, la Cancillería de Colombia se organiza de acuerdo a siete grandes secciones que distinguen el ejercicio diplomático (sección El Ministerio y el Ministro); la política exterior (sección política exterior); la acción administrativa de esta instancia (Trámites y servicios); la migración colombiana (sección Nuestro país); sala de Prensa, que incluye noticias, comunicados oficiales, discursos, noticias de Embajadas y Consulados, Especiales

multimedia, calendario de actividades, contacto prensa y Año Colombia-Francia y Atención al Ciudadano. En esta sección, la página presenta información ordenada desde el año 2016 y permite realizar búsquedas específicas por fechas.

Tabla 1. Matriz de análisis: parámetros

Tipo de Comunicado	Fuentes	Enquadre
1. Noticia	1. Implicadas	1. Positivo
2. Comunicado Oficial	2. Institucionales/ políticas	2. Negativo
3. Otro	3. Especializadas	3. Neutro
	4. Documentales	
	5. Otras	

Perspectiva de la Información Principal	Actor Principal
1. Movilidad humana	1 República del Ecuador/ República de Colombia
2. Política	2. Ministerio de Relaciones Exteriores Ecuador/Colombia
3. Deportiva	3. Embajadores/Jefe de misión/ Cónsul
4. Económica	4. Organismos Internacionales
5. Educativa	5. Asia (país)
6. Social	6. Europa (país)
7. Cultural	7. América Latina (país)
8. Ambiental	8. EEUU
9. Institucional	9. Migrantes retornados (Ecuador)
10. Ciencia y tecnología	10. Migrantes ecuatorianos/ colombianos
11. Turismo	11. Ciudadanos ecuatorianos/ colombianos
12. Comercial	12. Inmigrantes
13. Otros	13. Otros

Tipo de comunicado

A lo largo del estudio se analizaron 783 emisiones que incluyen tanto comunicados oficiales, como noticias. Ecuador presenta para el periodo seleccionado, un total de 396 emisiones, de las que 374 (94,44%) son noticias y el 22 restante (5,55%) corresponde a comunicados oficiales. Posee un modelo de formato preestablecido y su carácter es eminentemente institucional. La Cancillería

de Colombia presenta de 478 informaciones en formato periodístico, destacando los títulos extensos y la presentación de imágenes. El 93,51% de las emisiones analizadas corresponden a noticias, mientras que el 6,49% a comunicados oficiales (Figura 1).



Figura 2. Tipo de comunicado

Perspectiva de la información principal

La perspectiva de la información principal demuestra que, tanto para Colombia como para Ecuador, la política hegemoniza ambas agendas. Así, en Colombia este ítem para el semestre enero-junio posee valores cercanos o superiores al 50% en todos los meses (49.3%, 57.7%, 85.5%, 93.8%, 86.9% y 54.7%).

La movilidad humana ocupa el segundo lugar en los meses de febrero (16.2%) y junio (12.8%), mientras que las perspectivas económicas (11.3%), cultural (4.3%) y deportiva (3.8%) ocupan la segunda posición en el resto de los meses (enero, marzo y abril respectivamente). Por su parte, la perspectiva social registra valores bajos para en enero (8.5%), febrero (8.1%), marzo (2.9%), abril (0%), mayo (0%) y junio (2.3%).

Como ya se mencionó, Ecuador evidencia una primacía de la perspectiva política con porcentajes que superan el 30%, durante los meses de enero (32.05%), febrero (41.33%), marzo (39.24%), abril (36%) y junio (32.79%); excepto en el mes de mayo, cuando se encuentra en el 16.67%. La movilidad humana se posiciona en primer lugar en el mes de mayo (20.37%), al tiempo que ocupa la segunda perspectiva en los meses de enero (21.33%), febrero (28.21%), marzo (25.32%) y junio (21.31%).

En relación con la perspectiva social, ésta no presenta frecuencias durante los meses de enero y febrero (0%), mientras que, en marzo, abril, mayo y junio, arroja porcentajes muy bajos (1.27%, 6%, 7.41% y 1.64%) respectivamente. Los resultados se muestran en las Figuras 2, 3 y 4 para ambos países durante los meses de enero a junio, considerando las perspectivas de información principales de: movilidad, política, deportiva, económica, educativa, social, cultural, ambiental, institucional, ciencia y tecnología, turismo y comercial.

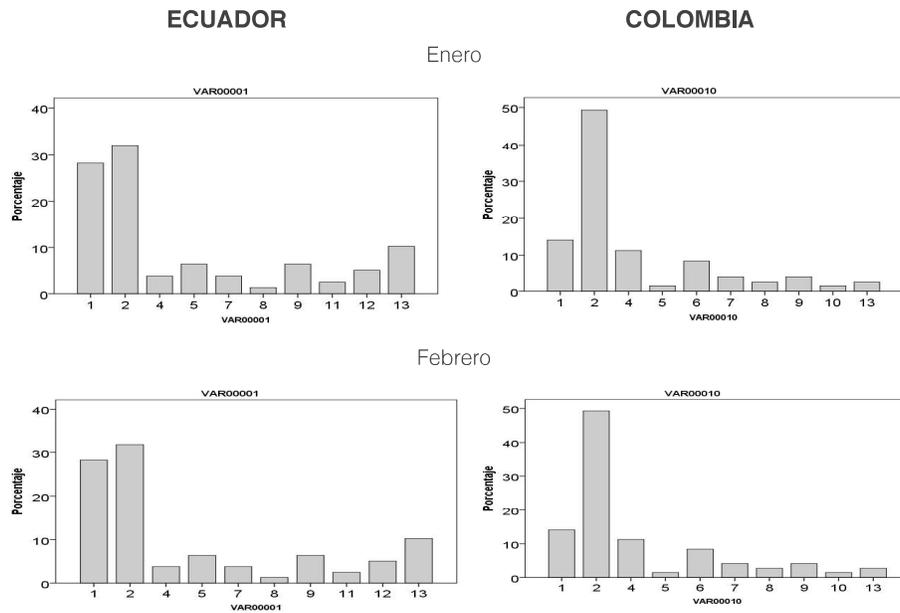


Figura 3. Perspectiva de la información principal enero y febrero de 2018¹.

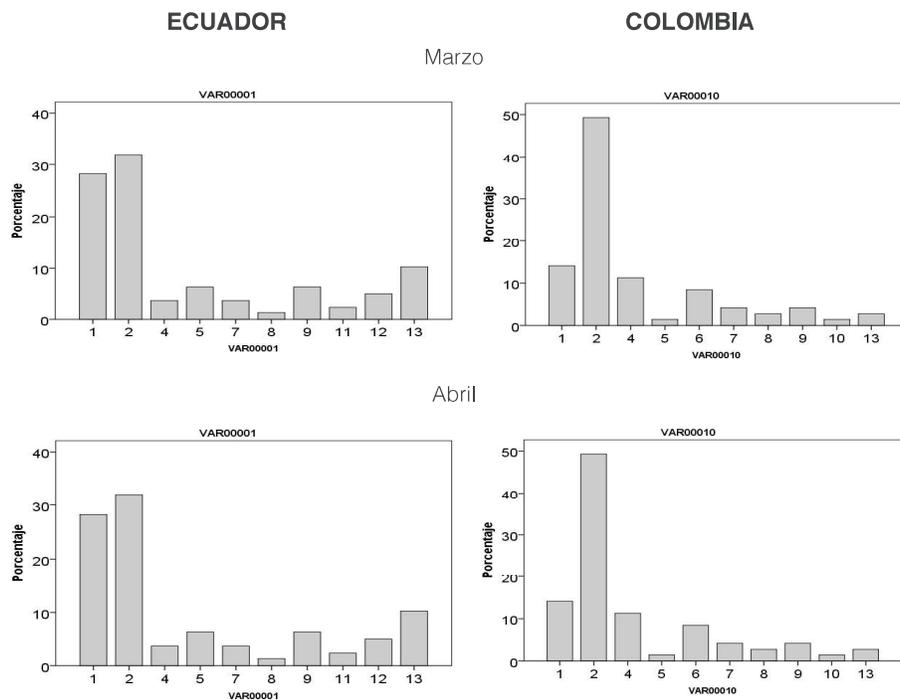


Figura 4. Perspectiva de la información principal marzo y abril de 2018¹.

¹ 1, Movilidad Humana; 2, Política; 3, Deportiva; 4, Económica; 5, Educativa; 6, Social; 7, Cultural; 8, Ambiental; 9, Institucional; 10, Ciencia y Tecnología; 11, Turismo; 12, Comercial; 13, Otros

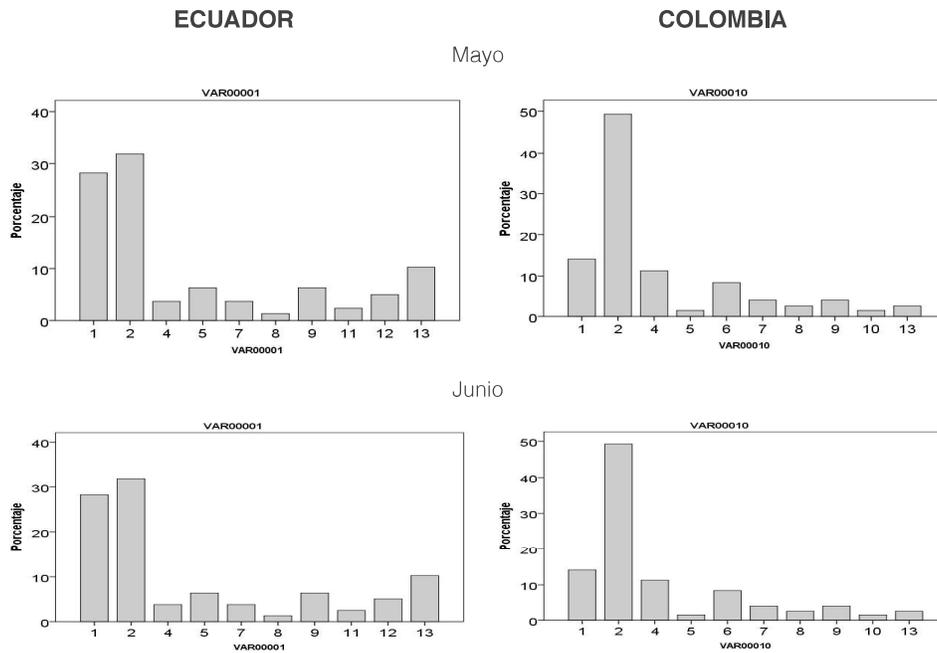


Figura 5. Perspectiva de la información principal mayo y junio de 2018¹.

Actor principal

El actor principal de la información emitida, tanto para Colombia como para Ecuador es el Estado, seguido por el Ministerio de Relaciones Exteriores/Cancillería. En sus emisiones, Colombia evidencia como actor principal a la República de Colombia, con valores que la ubican en primera posición y que varían entre el 31% (enero), 37.7% (marzo), 50% (abril), 42.6% (mayo) y 36% (junio). Solo en el mes de febrero, ocupa la segunda posición con el 23.48%. El Ministerio de Relaciones Exteriores por su parte, es el segundo actor principal en los meses de enero (25.4%), marzo (31.9%), abril (18.8%), mayo (21.3%) y junio (26.7%). El tercer lugar, es alternado por los embajadores o jefes de misión (enero 18.3%, marzo 10.1% y junio 17.4%) y organismos internacionales en los meses de abril (16.3%) y mayo (14.8%)

Ecuador posee un comportamiento similar, en tanto la primacía del actor principal oscila en primer y segundo lugar entre la República de Ecuador (enero 56.41%, febrero 44%, abril 46% y mayo 46.30%) y el Ministerio de Relaciones Exteriores (marzo 51.90% y junio (27.87%). En tercer lugar, se posicionan los organismos internacionales (enero 7.69%, abril 8% y mayo 7.41%) y embajadores o jefes de misión (marzo 7.59% y junio 9.84%). Las Figuras 5 y 6 muestran lo señalado.

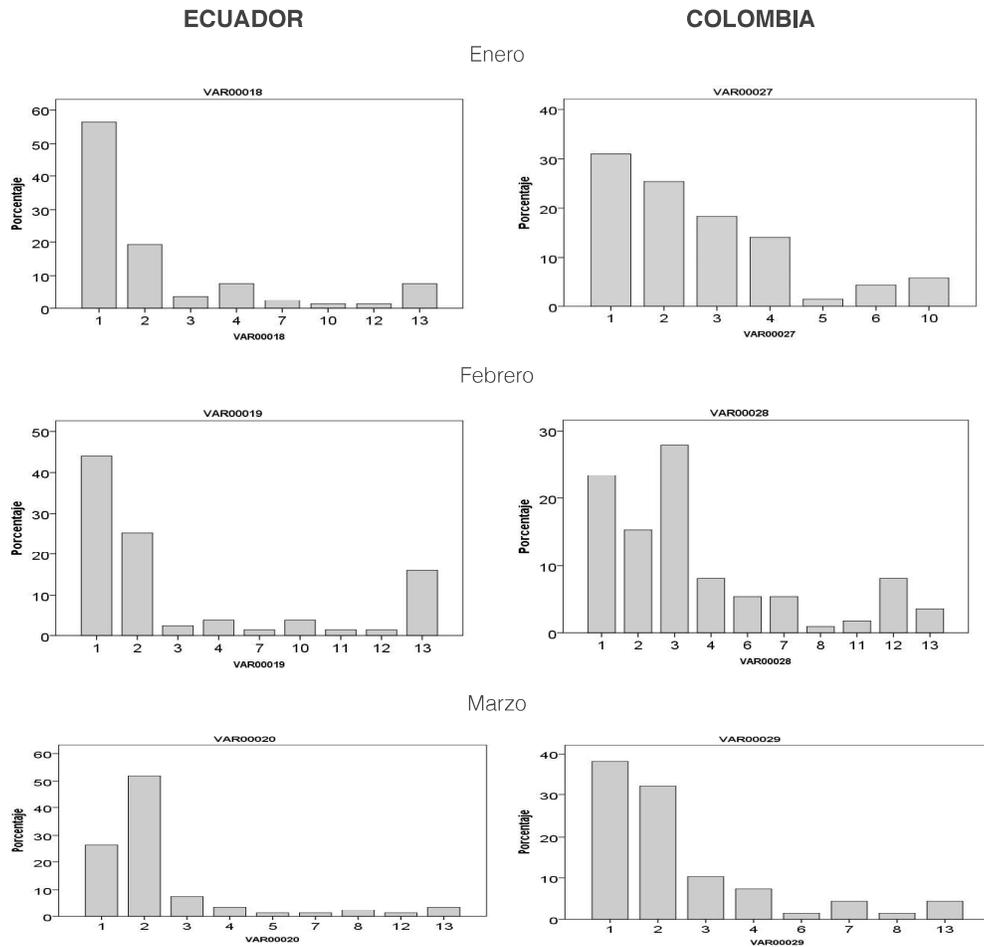


Figura 6. Actor principal enero, febrero y marzo 2018².

² 1. República del Ecuador/Colombia; 2. Ministerio de Relaciones Exteriores Ecuador/Colombia; 3. Embajadores/Jefe de Misión/Consul; 4. Organismos Internacionales; 5. Asia (país); 6. Europa (país); 7. América Latina (país); 8. EEUU; 9. Migrantes retornados (Ecuador); 10. Migrantes ecuatorianos/colombianos; 11. Ciudadanos ecuatorianos/colombianos; 12. Inmigrantes; 13. Otros

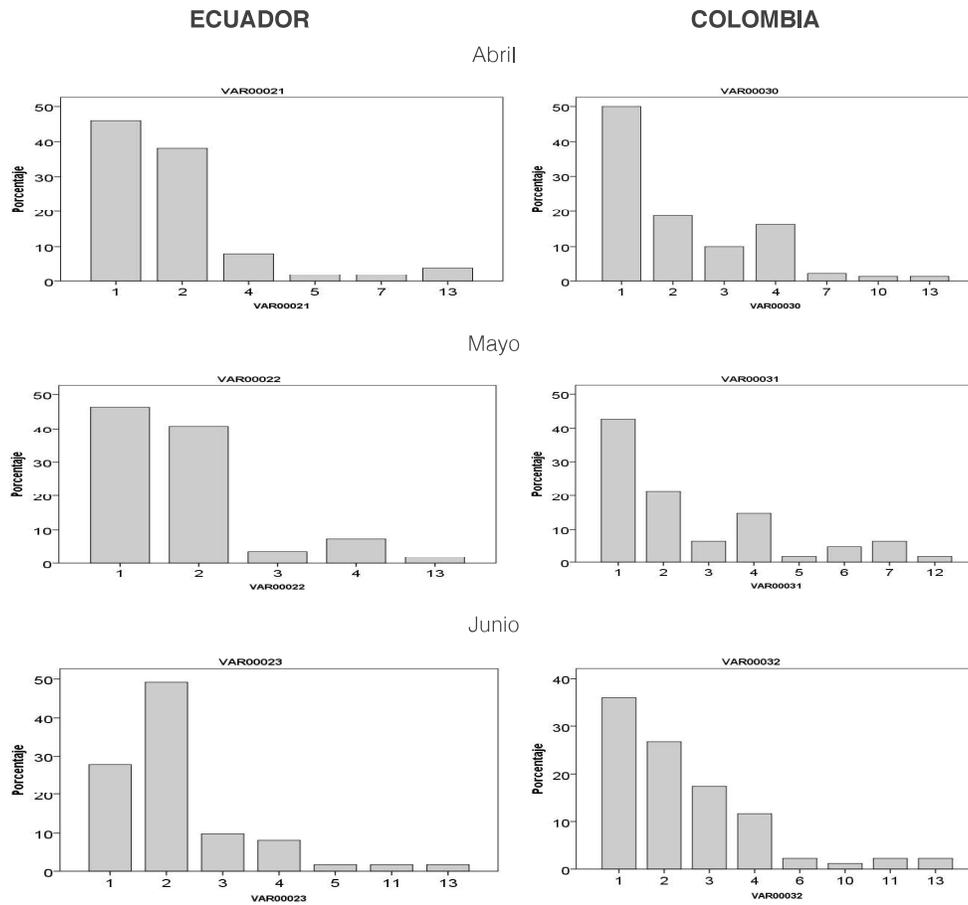


Figura 7. Actor principal abril, mayo y junio de 2018².

CONCLUSIONES

Siendo el objetivo de la investigación analizar la incidencia de los movimientos sociales en la política exterior de Ecuador y Colombia en el primer semestre de 2018, a través de las temáticas generales y específicas de la agenda, se obtuvo que, aunque ambos países denotan índices bajos para las temáticas sociales, Ecuador evidencia una agenda de corte más social frente a Colombia que posiciona temas coyunturales y de política tradicional. Resulta menester destacar de Ecuador que, los tres elementos de mayor frecuencia en lo social fueron: a) la promoción de la interculturalidad, b) el cambio climático y c) la perspectiva de género, tópicos que se asocian a las demandas de los movimientos sociales (históricos y actuales) y que, al mismo tiempo, forman parte de la Agenda de Política Exterior 2017-2020, en cuyo proceso de elaboración incluyó en las organizaciones sociales. Si bien, es un

aporte destacable, otras demandas de los movimientos sociales siguen siendo un punto pendiente en la agenda de política exterior de este país, como las iniciativas ecologistas y anti-extractivistas que hegemonizaron los temas en periodos anteriores y el fortalecimiento de la atención a los pueblos y nacionalidades en el exterior.

En lo referente a Colombia, se halla en el ámbito social una agenda débil con temáticas sobre empleo, atención social, construcción, salud, fortalecimiento de políticas públicas y jornadas de salud para niños, niñas, adolescentes y extranjeros. Los temas que priman en la agenda son de corte político (elecciones) y en menor medida de seguridad, como la situación del conflicto armado -proceso de paz o posconflicto- o seguridad en la frontera. Asimismo, son abordados tangencialmente, tópicos de biodiversidad y conservación del medio ambiente. Esto demuestra que, aunque en el ámbito al menos discursivo de la política

exterior, Colombia reconoce a la sociedad civil, a la opinión pública y a las instituciones internacionales, sigue ausente la consulta e incorporación de sectores sociales en política internacional.

Los movimientos sociales son actores importantes en la dinámica doméstica, sobre todo en Ecuador, país cuyos últimos gobiernos han presentado agendas políticas conjuntas que incorporan a los movimientos sociales en las mesas de negociaciones y en los contenidos programáticos; no obstante, no son de igual relevancia para los aspectos internacionales. Aunque la incidencia de los movimientos sociales en la agenda de política exterior de Ecuador y Colombia, en el periodo analizado es poco significativa, siguen siendo nuevos actores internacionales que inciden cada vez más en la configuración de agendas internacionales y domésticas y son también, como menciona Cox (1993), desde una perspectiva de fuerzas sociales, una bisagra entre el orden mundial y los Estados. Es así que forman parte del análisis académico dada su dimensión de praxis y teoría, por lo que son necesarios nuevos estudios en este ámbito que fortalezcan investigaciones relacionadas a la presente, sobre todo en países latinoamericanos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALBA-TCP. (2009). Manifiesto General de la Primea Cumbre de Consejos de Movimiento Sociales ALBA-TCP. Cochabamba, Bolivia.
- Archila, M. (2001). Movimientos sociales, estado y democracia en Colombia (1975-2007). Programa Buenos Aires de Historia Política del Siglo XX.
- Bringel, B. (2018). Movimientos sociales y la nueva geopolítica de la indignación global. *Protesta e indignación global. Los movimientos sociales en el nuevo orden mundial*, 29.
- Cox, R. W. (2013). Fuerzas sociales, estados y órdenes mundiales: Más allá de la Teoría de Relaciones Internacionales. *Relaciones Internacionales* (24), 129-162.
- Echart, E. (2008). *Movimientos sociales y relaciones internacionales, la irrupción de un nuevo actor*. Madrid: Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación.
- Forero, M. Enfoques y dinámicas de la política exterior colombiana: del bilateralismo al multilateralismo. *Revista Análisis internacional* 4. 33-52
- Gobierno y CONAIE definieron agenda común de trabajo. (04 de septiembre de 2019). *El Universo*.
- González, R. (2011). Movimientos sociales, movilización y violencia política en Colombia. *Historia y Economía*, 4.
- Jáuregui, D. (2018). ¡Suena la tierra! El reto de ser campesino. Señal Colombia. Recuperado de <https://www.senalcolombia.tv/documental/retos-del-campesino-colombiano-senal-colombia>
- Lalander R. y Ospina P. (2012). Movimiento indígena y revolución ciudadana en Ecuador. *Cuestiones Políticas*. 28(48), 13-50.
- Massal, J. (2006). El papel de los movimientos sociales en la consolidación democrática: reflexiones alrededor del caso ecuatoriano en perspectiva comparada. *Colombia internacional*. 63, 108-127.
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (2013). ALBA-TCP. Dossier de Prensa.
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. (2018). *Agenda de política exterior 2017-2021*. Quito-Ecuador: Gobierno de la República de Ecuador.
- Nohlen, D. (2013). *Ciencia política comparada: el enfoque histórico-empírico*. Colombia: Universidad del Rosario.
- Pastrana, E. y Vera, D. (2017). Colombia y Brazil: seguridad, fronteras y crimen organizado transnacional. En D. Flandes, E. Pastrana, & M. Carpes, *Estado y perspectivas de las relaciones colombo-brasileñas* (págs. 29-56). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Revilla B. (1996). El concepto de movimiento social: acción, identidad y sentido. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 1-18
- Yagenova, V., Bá Tiul, M., y Ascencio, J. (2009). *Los movimientos sociales frente al Estado, la democracia y los partidos políticos*. Guatemala: FLACSO Guatemala.