

RUTAS CULTURALES PARA LA CIUDAD DE MÉRIDA - VENEZUELA

Giselle A. Arnal Sandía¹

¹Universidad de Los Andes. Facultad de Ingeniería, Escuela Básica, Dpto. de Cs. Aplicada y Humanística. Mérida – Venezuela

Autor para correspondencia: herearnal@gmail.com

Recibido: 2020/03/11

Aprobado: 2020/05/29

DOI: <https://doi.org/10.26621/XVI22.2020.06.A05.PUCESI.2550.6684>

RESUMEN

Estudios acerca del patrimonio reconocen que el empoderamiento de la comunidad, dueña del patrimonio, es una de las principales acciones que conllevan a su conservación y preservación. Por sus características geográficas, históricas y sociales, es posible crear, en la ciudad de Mérida, una dinámica entre la puesta en valor de las edificaciones patrimoniales y las actividades turísticas que se desarrollan en ella, produciéndose una sinergia entre los actores, tal como lo establece la Carta de Turismo Cultural de ICOMOS (1999). A través de recorridos, las rutas culturales, como propuesta turística, permiten exaltar el patrimonio, siendo éste un producto que se da a conocer, se valora y se conserva, generando interés en el turista y los habitantes. Para lograr que la ruta cultural sea más que la comercialización de los espacios, es necesario establecer un inventario de los diferentes elementos patrimoniales arquitectónicos, identificando sus características y valores, para así catalogar los elementos patrimoniales en diferentes hilos conductores. En conclusión, la creación de rutas culturales bajo diferentes temáticas permitirá crear una sinergia entre el turismo existente y el patrimonio, así como educar a la población desde la edad escolar, y asegurar la participación activa de los habitantes en la preservación del patrimonio.

Palabras clave: patrimonio arquitectónico, rutas culturales, turismo cultural.

ABSTRACT

Heritage Studies recognize that the empowerment of the community, owner of the heritage, is one of the main actions that lead to its conservation and preservation. Due to its geographical, historical and social characteristics, it is possible to create a dynamic in the Mérida city, between the enhancement of the heritage assets and the tourist activities developed in it, producing a synergy between the actors, as established by the Cultural Tourism Charter of ICOMOS (1999). Through cultural routes, as a tourism proposal, heritage can be exalted, becoming a product that is known, assessed and preserved, generating interest in the tourist and the inhabitants. In order to accomplish a cultural route that is more than the commercialization of spaces, it is necessary to establish an inventory of the different architectural patrimonial assets, identifying their characteristics and values, cataloging the patrimonial elements in different conducting threads. Thus, the creation of cultural routes under different themes will create a synergy between existing tourism and heritage, as well as educate the population starting at school age, and ensure the active participation of the inhabitants in the preservation of its heritage.

Keywords: architectural heritage, cultural routes, cultural tourism.



INTRODUCCIÓN

El empoderamiento de la comunidad está estrechamente ligado al éxito de la conservación y preservación del patrimonio. La Declaración de Florencia de ICOMOS (2014) hace hincapié en la necesidad de comprometer a la comunidad, creando propuestas participativas que apunten a que esta aprecie su patrimonio, invitándola además a proteger la integridad y autenticidad del mismo y de sus tradiciones. Solo a través de estas actividades será posible lograr una comunidad empoderada.

Por tal motivo, organismos cuya labor está asociada con la protección del patrimonio, tales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO, el International Council on Monuments and Sites – ICOMOS y el Consejo de Europa, se han abocado a crear propuestas de preservación del patrimonio que empoderen a la comunidad, integrando la posibilidad de percibir beneficios socio-económicos y culturales como consecuencia de la conservación.

La puesta en práctica del desarrollo de rutas culturales ha tenido una gran acogida en diferentes lugares, y ha encontrado respaldo tanto en el ámbito público como en el privado. Las rutas culturales son una actividad de turismo cultural que permiten, a través de recorridos, exaltar el patrimonio, produciéndose una sinergia entre propios y visitantes, donde el patrimonio es un producto que se da a conocer y se reconoce, se valora y se conserva para mantener el interés. La esencia de las rutas culturales encuentra cabida y respaldo en diferentes documentos de ICOMOS (1987, 2008 y 2014), en particular en la Carta Internacional Sobre Turismo Cultural (1999) la cual establece una serie de pautas a seguir que buscan crear un equilibrio entre el patrimonio y el turismo, entre la comunidad anfitriona y la visitante, entre el desarrollo de la comunidad y la preservación del patrimonio.

El Consejo de Europa, a través del Instituto Europeo de Itinerarios Culturales, fomenta la creación de estas rutas, a fin de exaltar la memoria y la identidad de Europa (Berti, 2015a). Tal es el caso de La Ruta del Árbol de Olivo que cuenta con la participación total de 18 países, en una red de rutas que se asocian para ofrecer al visitante la oportunidad de conocer las diferentes actividades vinculadas con el árbol de olivo y sus derivados.

En Venezuela, existen varios casos de aproximación a rutas culturales. La Alcaldía de Maracaibo (2015) desarrolló un conjunto de rutas para dar a conocer el patrimonio de la ciudad. La relevancia es, además de ser un trabajo de investigación y de educación patrimonial, el logro de alianzas con entes privados.

Otros ejemplos interesantes son los que se están llevando a cabo en la gran Caracas, a través del Gobierno del Distrito Capital, la Alcaldía de Chacao y Urbaminia. Cada uno de estos organismos (públicos y privados) presenta una oferta de rutas culturales, dirigidas principalmente a caraqueños, para dar a conocer el patrimonio cultural de la ciudad. Una ruta destacable es la Ruta Estampas de Caracas, desarrollada por el Gobierno del Distrito Capital; esta permite al usuario hacer un viaje al siglo XX a través de la recreación de una serie de momentos y acontecimientos protagonizados por personajes populares que marcaron el carácter de la ciudad.

En el caso particular de Mérida, la preservación y conservación del patrimonio inmueble se ha enfrentado a una serie de debilidades que conllevan a su deterioro y pérdida. El desconocimiento de la población es el principal problema, así como la falta de puesta en valor y de gestión por parte de los entes competentes.

Mérida posee una serie de características geográficas, históricas, y sociales que la hacen una candidata ideal para crear una dinámica de rutas culturales a lo largo de su entramado urbano. Dicha premisa parte de la actividad turística existente y tomando como base las edificaciones patrimoniales.

La metodología de López (2006), ha servido de base para la definición y pre – diseño de diferentes rutas culturales para la ciudad de Mérida. Esta consta de seis pasos: justificación, objetivo general, objetivos secundarios, inventario de los recursos e información, estudio del mercado potencial, y creación de la ruta (en la cual se desarrolla el recorrido, los convenios, el guion, la imagen, etc.).

Para llevar a cabo la metodología, en el caso de Mérida, fue necesario, como primer paso, el reconocimiento de los recursos con los que se cuenta y la realización de un inventario, para clasificar los elementos patrimoniales con base a diferentes hilos conductores: históricos, artísticos, etnográficos, patrimoniales y mixtos. Solo de esta manera fue posible establecer una justificación y una serie de objetivos (principal y secundarios), en cada uno de los grupos y subgrupos clasificados, que marcarán la pauta en el diseño de las rutas culturales.

Quedando establecidos estos grupos y subgrupos, con sus diferentes justificaciones y objetivos, es posible dar inicio a una nueva fase de trabajo, vertebrada por un equipo multidisciplinario que desarrollará el diseño total de las rutas, lo que implica la creación de alianzas comunitarias, gubernamentales y económicas, pero sobre todo educativas y de capacitación para concientizar, integrar y comprometer a la comunidad en la preservación del patrimonio.

MATERIALES Y MÉTODOS

Los Itinerarios y la Cultura

El concepto de turismo cultural implica ejecutar acciones que permitan experimentar la cultura. Actividades como las rutas culturales “son uno de los recursos más frecuentes a los que recurren los organismos públicos y los operadores turísticos para promocionar un destino o vender un producto” (Rengifo, 2006), incluidos el patrimonio cultural y natural de dicho destino.

Tal ha sido el auge de las rutas culturales que el Consejo de Europa en 1997 se vio en la necesidad de crear el Instituto Europeo de Itinerarios Culturales, con la finalidad de promover la creación de medios que fomenten la conciencia e identidad europea y la cooperación internacional entre los diferentes países. De igual forma, en 1998, tras aproximadamente cuatro años de congresos, reuniones y trabajos publicados en el área, ICOMOS reconoce oficialmente el Congreso Internacional de Itinerarios Culturales (CIIC), cuya finalidad es “promover la identificación, el estudio y la puesta en valor de las rutas o itinerarios culturales” (Estatutos ICOMOS, S/F).

La creación de estos institutos son consecuencia de la necesidad que surge en el seno de estos dos organismos para dar respuesta y seguimiento, no solo a la proliferación de autodenominadas rutas culturales como oferta sino a la nueva categoría de patrimonio aprobada por la UNESCO: Itinerarios Culturales.

El concepto de itinerario cultural varía según estos organismos, en vista del enfoque que cada uno le otorga al concepto. De este modo, si bien parten de la misma raíz y objetivo (salvaguardar el patrimonio), difieren el uno del

otro. Mientras la definición de ICOMOS es rigurosa, basada netamente en hechos históricos y comprobables científicamente, la definición del Consejo de Europa es abierta y más flexible en vista de que se basa en trazados que contribuyen a acercar a los diferentes pueblos europeos, difundiendo la cultura, memoria e identidad, promocionando a la vez el turismo y por ende la economía de la comunidad (Arnal Sandía, 2016).

Con base a la resolución CM / Res. (2013)67 del Instituto Europeo de Itinerarios Culturales, Berti (2015b), elabora los cinco pasos principales del proyecto de ruta cultural:

1. Definición del tema.
2. Identificación de los elementos patrimoniales.
3. Creación de una ruta europea con estatus legal. Esto significa la necesidad de crear una institución, a través de una asociación o una federación de asociaciones, donde participe toda la red de socios interesados de manera democrática e igualitaria.
4. Coordinación de las acciones a lo largo de la ruta con base en la cooperación en investigación y desarrollo, mejora de la memoria, historia y patrimonio europeo; intercambio cultural y educativo entre jóvenes europeos, práctica cultural y artística contemporánea; turismo cultural y desarrollo sostenible.
5. Visibilidad común (imagen corporativa).

Ahora bien, para el caso de este trabajo de investigación, las rutas culturales son entendidas “como propuestas de recorridos especiales de contenido patrimonial que sirven como ejes de difusión de la relación cultura – territorio – identidad” (Carrea, 2006, p. 59).

En virtud de que estas rutas son entendidas como un instrumento “para acercar el patrimonio a la sociedad” (López, 2006, p. 25); así, a la hora de diseñar una o varias de ellas, es necesario tomar en cuenta que las mismas deben tener un tema principal de las que puedan surgir temas secundarios, y éstas deben estar dirigidas tanto a expertos en el área de patrimonio como a la población común, siendo la ruta portadora de un significado cultural. Además, el diseño de una ruta debe contar con la colaboración y coordinación de todos los institutos, organismos y administraciones que estén o puedan estar implicados en el desarrollo de esta para que se consolide (Arnal Sandía, 2016).

En virtud de que existe una diversidad ingente de recursos patrimoniales que pueden ser incorporados en una ruta cultural, para evitar un aglutinamiento y un discurso disperso a lo largo del recorrido, López (2006, p. 28) considera “conveniente identificar ejes temáticos que faciliten la comprensión del patrimonio”, pudiendo clasificarse de la siguiente manera:

1. Territorial o geográfico.
2. Temas históricos.
3. Aspectos artísticos.
4. Criterios literarios.
5. Actividades económicas.
6. Etnografía: en este apartado las rutas culturales suelen basarse en el patrimonio cultural intangible: arte popular, tradiciones y costumbres, museos etnográficos y fiestas populares.
7. Patrimonio cultural: “En este apartado incluimos aquellas rutas que por su naturaleza o carácter son difíciles de encajar en los temas señalados, ya que pueden aglutinar en una misma ruta diversos recursos o ser el complemento de otras rutas” (López, p. 31).

Las rutas culturales se basan en un apego a la memoria, tradición, naturaleza; para que las mismas sean exitosas y cumplan su objetivo de puesta en valor del patrimonio, según López (2006) deben tener un mo-

tivo central, presentar una oferta diversificada, contar con publicidad, ofrecer accesibilidad física y cognitiva, brindar beneficios económicos y contar con un equipo interdisciplinario.

A fin de poder lograr lo anterior, López (2006) propone una metodología multidisciplinaria a seguir: Justificación (expresa la razón de la ruta y da las pautas para el diseño de la misma); objetivo general y objetivos secundarios (asociados con el valor del patrimonio y el fomento de la actividad turística); inventario de los recursos e información (etapa fundamental pues permite conocer la realidad del patrimonio y su valor); estudio del mercado potencial (implica un estudio del mercado existente partiendo de la idea de actividad económica); y creación de la ruta (accesibilidad, recorrido, guion, fechas aptas, temporización, financiamiento, imagen corporativa, comercialización y evaluación de los procesos).

Es importante recalcar que para que una ruta cultural funcione a plenitud es necesario considerar las implicaciones que tiene el hecho de que “las rutas culturales se integran fácilmente, incluso de manera espontánea, dentro de lo que se suele llamar turismo cultural” (Torres, 2006, p. 85), y que en nuestro caso de estudio es de gran importancia. En palabras de López (2006): “desde el punto de vista turístico (...) son un instrumento para facilitar a los visitantes el conocimiento de una ciudad (...) que habitualmente tienen un hilo conductor de carácter cultural” (p. 24).

Metodología

El estudio de caso requería que el proceso de investigación fuera abierto y flexible. Por tal motivo, el abordaje del proceso de esta investigación se centró en un enfoque cualitativo. El evento por modificar fue la puesta en valor del patrimonio inmueble de Mérida (Área con Valor Patrimonial: Gaceta de Uso de Suelos del Municipio Libertador del Estado Mérida - Venezuela) a través de una propuesta de rutas culturales, a fin de asociar el patrimonio con las actividades turísticas y académicas preexistentes en la ciudad.

Tomando en consideración que todas las metodologías de diseño de rutas culturales tienen como primer punto el inventario de la información, se partió de un trabajo previo de inventariado y revaloración de los edificios declarados por el Instituto de Patrimonio Cultural – IPC – y Gaceta Municipal 110 del Municipio Libertador del Edo. Mérida – GM110.

Utilizando la clasificación de rutas culturales de López (2006), se procedió a identificar en las 86 edificaciones los diferentes hilos conductores con los que pueden asociarse. Esto significó relacionar las edificaciones a través de su valor patrimonial con los recursos exaltados en cada ruta (Ver Tabla 1: Registro de hilos conductores).

Tabla 1. Registro de Hilos Conductores.

A	B			C				D
Hilo Conductor								
Históricos	Artísticos			Etnográficos				Patrimoniales
	Tipología	Estilo	Autor	Arte Popular	Tradiciones y Costumbres	Fiestas Populares	Personajes	

Fuente: Arnal Sandía, 2016.

Partiendo de lo definido por López (2006), las rutas históricas (columna A) exaltan un hecho histórico y conllevan al mejor conocimiento de ese momento. Por esta razón, para clasificar los recursos patrimoniales dentro de este hilo conductor y así diseñar rutas de tipo histórico, se utilizaron como base los períodos

Tabla 2. Ejemplo de Identificación de características e hilos conductores.

Autor	Descripción	Característica	Hilo Conductor
GM 110	<p>Artículo 3.- Se declara Patrimonio Histórico Cultural del Municipio Libertador del Estado Mérida los siguientes espacios:</p> <p>Plazoleta Miranda, Avenida 3 Independencia esquina Calle 18, Parroquia Sagrario</p>		
IPC	<p>"Es una <u>pequeña plaza</u> que enfrenta la iglesia de La Tercera, antiguo templo de San Agustín. En el centro de la plaza <u>se encuentra un busto del Generalísimo Francisco de Miranda</u> erigido en 1896 por la colonia italiana. Esta obra fue <u>realizada por la casa italiana Trapassi y Lorenzetti</u>. Probablemente este espacio urbano es el resto de una gran plaza desaparecida en 1802. El escritor Mariano Picón Salas en su libro Nieves de Antaño resalta: "Aunque había en Mérida algunos corrillos liberales y desenfadados como el que un grupo de irónicos mozos –estudiantes universitarios, poetas y escritores– mantenían cada tarde en las alegres graderías de la plaza de San Agustín" (p. 79)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tipología: Plaza - Tipología: Arquitectura conmemorativa - Personajes: Próceres de la Independencia - Momento histórico: 1896 – R-2 - Artista: Trapassi y Lorenzetti 	<ul style="list-style-type: none"> - Rutas Artísticas – Tipología: Plazas y Espacios Públicos - Rutas Artísticas – Tipología: Arquitectura conmemorativa - Rutas Artísticas – Autor: Trapassi y Lorenzetti - Rutas Patrimoniales: Independencia - Próceres - Rutas Históricas: II Etapa Epoca Republicana
Calderón – Trejo y Robinson, 2012	<p>"Está ubicada en la avenida 3 con calle 18, frente a la Iglesia Redentoristas (La Tercera). Dedicada a <u>Francisco de Miranda</u> por decreto de 1896. En 1898, <u>en esta plazoleta fue colocado el busto de héroe</u> (Febres, 1960: 54), realizado en Italia por la casa <u>Trapassi y Lorenzetti</u>. A finales del siglo XVI, frente a este sitio estuvo la iglesia del Convento de San Agustín, realizada por el reconocido albañil, Juan de Milla con "... ladrillos, madera piedras, barro de mampostería" (Del Rey y Samudio, 1995: 94); sitio igualmente conocido como la iglesia "La Tercera" o iglesia del Perpetuo Socorro.</p> <p>En la actualidad el monumento se encuentra bordeado de paredes que ameritan un tratamiento acorde con la importancia de esta obra. Esta plazoleta fue declarada Patrimonio Histórico Cultural del Municipio Libertador del Estado Mérida en el año 2004 (Gaceta Municipal, N. 110)" (p. 40).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tipología: Plaza - Tipología: Arquitectura conmemorativa - Personajes: Próceres de la Independencia - Momento histórico: 1896 – R-2 - Artista: Trapassi y Lorenzetti 	<ul style="list-style-type: none"> - Rutas Artísticas – Tipología: Plazas y Espacios Públicos - Rutas Artísticas – Tipología: Arquitectura conmemorativa - Rutas Artísticas – Autor: Trapassi y Lorenzetti - Rutas Patrimoniales: Independencia - Próceres - Rutas Históricas: II Etapa Epoca Republicana
Hurtado, 2007	<p>"La figura de Francisco de Miranda es reivindicada durante el Guzmánato, (...) es develada su estatua en la Plazoleta del Panteón Nacional, convirtiéndose, desde entonces, en el primer monumento erigido en el país en honor a su memoria. Posteriormente, como parte de los actos de la conmemoración de la Independencia de Venezuela, el 5 de Julio de 1896, y por disposición del Presidente de la República, Joaquín Crespo, se inauguraba en el Panteón Nacional el cenotafio de Francisco de Miranda ...</p> <p>En este contexto, el Doctor Atilano Vizcarrondo, Presidente del Gran Estado Los Andes, dictó un decreto el 17 de marzo de 1896, en el que ordenaba la celebración en los días 4 y 5 de julio en todo el territorio del Estado Los Andes de la Apoteosis de Miranda...</p> <p>... se conformó por iniciativa propia una Junta Particular (...) la misma se puso como objetivo <u>levantar un monumento</u> a la gloria del <u>Generalísimo Francisco de Miranda</u>, debido a que, el decreto regional no disponía de ningún acuerdo al respecto.</p> <p>... fue inaugurado, el nueve de julio el monumento a Miranda, compuesto por un pequeño busto de arcilla quemada sobre un pedestal, posiblemente del mismo material, elaborado por Pablo Gazzor. El mismo fue erigido en la <u>Plazoleta de San Agustín</u> ubicada frente a la antigua Iglesia de San Francisco, conocida posteriormente como la Iglesia del Perpetuo Socorro o La Tercera... (pp. 100-104).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tipología: Plaza - Tipología: Arquitectura conmemorativa - Personajes: Próceres de la Independencia - Momento histórico: 1896 – R-2 	<ul style="list-style-type: none"> - Rutas Artísticas – Tipología: Plazas y Espacios Públicos - Rutas Artísticas – Tipología: Arquitectura conmemorativa - Rutas Patrimoniales: Independencia - Próceres - Rutas Históricas: II Etapa Epoca Republicana
Iglesias, 2005	<p>"Ubicada en la Av. 3 (Independencia) en la esquina de la calle 18. <u>El busto –retrato en honor a Francisco de Miranda</u> fue decretado en 1896 y erigido en 1899 dentro de la <u>plazoleta</u> (Tulio Febres Cordero, 1960, p. 54), frente a la Iglesia de San Francisco hoy de los Redentoristas (La Tercera). Este busto, según Christian Páez (1993, p. 105) fue realizado en Siena por la casa <u>Trapassi y Lorenzetti</u>." (p. 282).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tipología: Plaza - Tipología: Arquitectura conmemorativa - Personajes: Próceres de la Independencia - Momento histórico: 1896 – R-2 - Artista: Trapassi y Lorenzetti 	<ul style="list-style-type: none"> - Rutas Artísticas – Tipología: Plazas y Espacios Públicos - Rutas Artísticas – Tipología: Arquitectura conmemorativa - Rutas Patrimoniales: Independencia - Próceres - Rutas Históricas: II Etapa Epoca Republicana - Rutas Artísticas – Autor: Trapassi y Lorenzetti
Rivas, 2005	<p>"La <u>Plazoleta</u> fue construida frente a la iglesia de San Francisco hoy conocida como la tercera.</p> <p>En el año 1896 se decretó el <u>busto en honor a Francisco de Miranda</u> y se erigió dentro de la plazoleta en 1899. (Tulio Febres Cordero, 1960, p. 54).</p> <p>Afirma Christian Páez que el busto fue realizado en Siena por la casa <u>Trapassi y Lorenzetti</u>. (Páez, Christian, 1993, p. 105)" (p. 43).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tipología: Plaza - Tipología: Arquitectura conmemorativa - Personajes: Próceres de la Independencia - Momento histórico: 1896 – R-2 - Artista: Trapassi y Lorenzetti 	<ul style="list-style-type: none"> - Rutas Artísticas – Tipología: Plazas y Espacios Públicos - Rutas Artísticas – Tipología: Arquitectura conmemorativa - Rutas Patrimoniales: Independencia - Próceres - Rutas Históricas: II Etapa Epoca Republicana - Rutas Artísticas – Autor: Trapassi y Lorenzetti

Fuente: Arnal Sandía, 2016

cronológicos expuestos por el IPC (2004, p. 19) a los cuales se les asignó un código para facilitar el llenado de la Tabla 1.

Las rutas artísticas (columna B) permiten al usuario acercarse más a las manifestaciones artístico – culturales (López, 2006), y pueden subclasificarse en:

- Tipología (Columna B – 1): Para esta investigación se catalogaron las edificaciones levantadas basándose en la clasificación existente del IPC (2004, p. 13). A las tipologías enumeradas en la tabla del IPC se les asignó un código para el llenado de la figura; se agregó la tipología de Edificaciones Educativas Universitarias debido a que la ciudad de Mérida es sede de la Universidad de Los Andes.
- Estilo (columna B – 2): son aquellas rutas que permiten dar a conocer un estilo artístico arquitectónico. Se establecen las siguientes subcategorías: Colonial, neo clásico, moderno, neo gótico, neo barroco, moderno contemporáneo, neo colonial, ecléctico, republicano, moderno funcionalista, art decó.
- Autor (columna B – 3): son aquellas rutas que agrupan el elemento patrimonial según el artista y/o arquitecto que diseñó o ejecutó la obra.

En las columnas referentes a los hilos conductores de rutas etnográficas, asociadas con el patrimonio intangible, se tomó en consideración que el patrimonio arquitectónico sirve de escenario para la ejecución de cada una de las tradiciones y, con base en este principio, se marca con una “X”, según sea el caso.

Con respecto a la clasificación de Rutas de Patrimonio Cultural, simplemente se enumeraron las posibles temáticas con las que la edificación pudiera ser asociada; ello se presenta como consecuencia de que este trabajo se basó en el patrimonio arquitectónico exclusivamente y, según López (2006), estas son rutas que suelen ser diseñadas tomando en cuenta más de un tipo de patrimonio.

Para llevar a cabo el llenado de la Tabla 1, se partió de la revisión documental y análisis de la información obtenida en el trabajo previo de revalorización de los bienes patrimoniales. El vaciado de la información en figuras (Ver Tabla 2: Ejemplo de Identificación de características e hilos conductores) permitió clasificar las edificaciones según los hilos conductores, creando el corpus para las posibles rutas culturales, quedando éstas planteadas con la posibilidad de ser diseñadas a futuro.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Rutas Culturales para la Ciudad de Mérida

La ciudad de Mérida es una ciudad histórica, y su entramado urbano es un espacio rico en cultura. Por ello, es necesario que se construya con urgencia una propuesta que integre al habitante con la cultura, motivándolo a conservar cada edificación. Estas propuestas no solo deben enfocarse en proteger el patrimonio sino en recuperar el centro histórico como un todo, asignándole mayor protagonismo en la cotidianidad meridense.

Las rutas culturales, diseñadas y gestionadas de manera correcta, han demostrado ser capaces de alcanzar dichos objetivos. En virtud de que Mérida es turística por naturaleza, las rutas culturales son una propuesta que pudiera encajar con facilidad.

Teniendo presente que las ciudades históricas revalorizadas “se han convertido en símbolos y en potentes focos de atracción turística” (Troiti-

ño en Castillo, 2002, p. 70), las rutas se convierten permiten la difusión de la cultura y saber popular. Por todo lo expuesto, es importante evitar la comercialización y gentrificación de los espacios.

A través del llenado de la Tabla 1: Registro de Hilos Conductores, quedan clasificadas las 86 edificaciones con base a los hilos conductores de las posibles rutas culturales establecidas que servirán como dinámica para la puesta en valor del patrimonio (Arnal Sandia, 2016).

Como ejemplo de la revisión documental realizada y la identificación de las características, se cita el caso de la Plaza Miranda (IPC) / Plazoleta Miranda (GM 110), a la cual se le identificó valor histórico cultural, obteniéndose la información:

(Tabla 2. Revisar cuadro página 35)

Una vez clasificados las 86 edificaciones patrimoniales con base a los hilos conductores, se propone un primer grupo de rutas, basadas en la asociación de los bienes según una sola característica, acercando al usuario a la generalidad de la temática:

Tabla 3. Rutas establecidas con base a un hilo conductor.

Hilo Conductor	Nombre de la Ruta
Epoca Colonial	La Colonia
Epoca de la Independencia y Gran Colombia	Tras la Colonia
Epoca Republicana – I y II Etapa	La República – I parte
Epoca Republicana – III Etapa	La República – II parte
Epoca Moderna Contemporánea – I y II Etapa	La modernidad – I parte
Epoca Moderna Contemporánea – III y IV Etapa	La modernidad – II parte
Epoca Moderna Contemporánea – V y VI Etapa	La modernidad – III parte
Edificaciones Religiosas	Las Iglesias y Conventos
Edificaciones Conmemorativas	Mérida Conmemorativa
Edificaciones Universitarias	Ciudad Universitaria
Edificaciones Civiles - Residenciales	El Hogar Merideño
Edificaciones Civiles – Turísticas	Mérida Turísticas
Edificaciones Civiles – Comerciales	
Edificaciones Civiles – Culturales	
Obras de Infraestructura	
Edificaciones Civiles - Educativas	Educación en Mérida
Edificaciones Civiles – Asistenciales	
Edificaciones Civiles – Gubernamentales	
Edificaciones Militares	
Estilo Colonial	Lo Colonial
Estilo Neo Clásico	El neo clasicismo en Mérida
Estilo Moderno	La modernidad en Mérida
Estilo Moderno Funcionalista	El funcionalismo Merideño
Estilo Neo Barroco	Lo Neo Barroco
Estilo Neo Gótico	Lo Neo Gótico
Estilo Neo Colonial	Lo Neo Colonial
Estilo Ecléctico	
Estilo Republicano	El Estilo Parisino en las Plazas Merideñas
Estilo Art- Deco	
Autor: Luis Bosetti	Bosetti
Autor: Manuel de la Fuente	
Autor: Manuel Mujica Millán	La modernidad en Mérida a través de la obra de Mujica Millán
Autor: Marcos León Mariño	La arquitectura y el arte, las intervenciones del artista León Mariño
Personajes: Familias Merideñas	Una ciudad de familias
Personajes: Próceres de la Independencia	Mérida independentista
Compañía de Jesús	La influencia de los Jesuitas en el crecimiento de Mérida
Edificaciones Educativas Universitarias	Mérida ciudad universitaria
Edificaciones Religiosas	La vida religiosa en Mérida
Edificaciones que están asociadas con el hilo conductor Etnográfico – escritores / personajes	Mérida de Letras
Edificaciones que están asociadas con el hilo conductor Etnográfico – arte	Mérida artística
Edificaciones asociadas a Simón Bolívar	Simón Bolívar y Mérida

Fuente: Arnal Sandia, 2016

Al diseñar rutas culturales, debe considerarse que existen diferentes tipos de usuarios, por lo que se puede establecer un segundo grupo de rutas culturales asociando más de una característica, permitiendo así acercar al usuario de una manera más profunda a los bienes patrimo-

niales que existen en la ciudad (Arnal Sandía, 2006). De tal manera, al conjugar más de un hilo conductor, se pueden establecer nuevas rutas adecuadas a los posibles usuarios y necesidades de la ciudad histórica – turística. Algunas de estas rutas pueden ser:

Tabla 4. Rutas establecidas con base a dos hilos conductores.

Hilo Conductor 1	Hilo Conductor 2	Nombre de la Ruta
Epoca de la Colonia	Edificaciones Religiosas	Las iglesias durante la colonia
Epoca de la Colonia	Plazas y Espacio Públicos	Las Plazas durante la colonia
Epoca Republicana	Plazas y Espacios Públicos	Las Plazas durante el Guzmanato
Epoca Republicana I, II y III etapa	Edificaciones Civiles - Residenciales	La vivienda tras la colonia
Epoca Moderna Contemporánea – I y II etapa	Edificaciones Civiles - Residenciales	Mérida Edilicia Moderna: la vivienda multifamiliar
Epoca Moderna Contemporánea – I y II etapa	Edificaciones Civiles - Residenciales	Mérida Edilicia Moderna: la vivienda unifamiliar

Fuente: Arnal Sandía, 2016.

Una última red de rutas establecidas parte de utilizar como característica para la clasificación de las edificaciones los valores patrimoniales que éstas poseen. Dicho análisis da como resultado las siguientes:

Tabla 5. Rutas establecidas con base al valor patrimonial asociado a un hilo conductor. Fuente: Arnal Sandía, 2016.

Hilo Conductor	Nombre de la Ruta
Rutas Históricas: Valor Histórico Cultural – Sitios Históricos	La Mérida que fue y ya no está: Sitios Históricos en la Ciudad de Mérida
Rutas Históricas: Valor Histórico Cultural – Relacionado con la Historia de la Nación	Mérida y Venezuela, una historia compartida
Rutas Estilísticas: Valor Urbano – Hitos	Las estrellas de la arquitectura emeritense

Es importante señalar que la riqueza cultural de Mérida permite proponer diferentes rutas culturales y dejar abierta la clasificación de los bienes para establecer otras nuevas que satisfagan a los múltiples intereses de posibles usuarios (Arnal Sandía, 2016).

Esta investigación exploró con mayor profundidad los recursos patrimoniales existentes a lo largo del espacio comprendido desde la Plaza Cruz Verde de Milla (intersección avenida 1 Rodríguez Picón y avenida 2 Lora) hasta el Viaducto Miranda, entre los bordes norte, delimitado por el río Albarregas, y sur, delimitado por el borde del talud y el Río Chama; de este modo, lo que aquí se presenta permite elaborar un trabajo base de otras posibles rutas culturales.

Queda por lo tanto realizar un trabajo multidisciplinario e integrador que faculte analizar el mercado ya existente dentro de la actividad turística desarrollada en Mérida. Ese mismo trabajo debe ser capaz de enunciar los intereses de los diferentes usuarios, proyectar la imagen y el marketing de las rutas, mostrar la accesibilidad a los espacios, dar a conocer de manera adecuada la información para que pueda ser entendida por todos, contribuir con el embellecimiento y preservación de esas edificaciones patrimoniales (Arnal Sandía, 2016).

CONCLUSIONES

La ciudad contiene en su configuración su historia (Calvino, 1983); hace de libro vivo que narra la historia de sus antecesores, sus modos de hacer y los estilos vigentes en cada época (Peris en Castillo, 2002). La

arquitectura, su historia, su práctica y su teoría son reflejo claro de una época y una tradición. Es ese libro vivo el que mantiene la continuidad entre el pasado del hombre y su presente; es, asimismo, parte del patrimonio, por cuanto su valoración es necesaria para preservarlo para las generaciones futuras (Arnal Sandía, 2016).

Conscientes de la importancia que tiene el patrimonio, la comunidad internacional invita permanentemente al ser humano a hacerse consciente de su patrimonio, a conservarlo y difundirlo, así como a asumir la responsabilidad de su salvaguarda. Es por ello que, en décadas recientes, institutos internacionales, se han centrado en crear propuestas que permitan simultáneamente preservar el patrimonio y a la comunidad obtener beneficios socioeconómicos y culturales, por cuanto la conservación del patrimonio permitirá el conocimiento de sus valores, tradiciones y cultura a las generaciones futuras (ICOMOS, 2000).

Con base en lo anterior, las propuestas de turismo cultural y el desarrollo de rutas culturales han gozado de un gran auge, pues, puestas en práctica de manera correcta, éstas logran producir una sinergia entre propios y visitantes de intercambio cultural y económico, donde el patrimonio es un producto que se da a conocer y se conserva para mantener el interés de quien realiza la ruta.

En relación con la ciudad de Mérida, fundada el 9 de octubre del 1558, cabe destacar cómo la urbe es una ciudad histórica rica en la pluralidad cultural en donde la tradición se ve enraizada en la iglesia, la universidad y las familias que históricamente han permanecido allí desde su fundación, todo lo cual constituye un elemento fundamental para la conservación de su patrimonio.

El establecimiento de actividades de turismo cultural para Mérida parte de la revalorización del patrimonio de la urbe, ya que de esta forma la ciudad histórica se revalora en sí misma, convirtiéndose de modo holístico en un símbolo capaz de nutrir a la ciudad más puramente turística.

Establecer rutas culturales en Mérida, que sirvan como dinámica para su puesta en valor fue el objetivo de este trabajo de investigación. Logrando obtener una catalogación de los elementos patrimoniales con base a los hilos conductores planteados por López (2006), identificando las características más resaltantes de cada edificación, donde se evidenciaron los valores patrimoniales de las edificaciones.

El resultado fue la obtención de tres catalogaciones de rutas culturales a ser diseñadas. “La primera clasificación se basa en agrupar los elementos patrimoniales como recursos de rutas con base a una sola característica siguiendo las propuestas de López (2006). (...) La segunda clasificación consiste en asociar dos características de las edificaciones, creando una ruta cultural asociada a dos hilos conductores (...) El tercer grupo de rutas que se sugiere, [sic] parte de asociar las rutas con base a sus valores patrimoniales” (Arnal Sandía, 2016).

Estas catalogaciones, con el establecimiento de rutas culturales, permitirán dar inicio al trabajo multidisciplinario que implica el diseño de una ruta cultural y la creación de un programa dentro de la ciudad. Tras esta investigación la posibilidad de establecer y diseñar nuevas rutas culturales, capaces de satisfacer otras inquietudes y las necesidades del mercado, queda abierta para otros investigadores, así como para diferentes organismos e institutos (públicos y privados) (Arnal Sandía, 2016).

De igual forma, este trabajo de investigación deja en evidencia las características de los 86 elementos patrimoniales arquitectónicos de la zona estudiada, siendo un gran aporte pues presenta un registro actualizado, complementario a los catálogos oficiales, del patrimonio arquitectónico de la ciudad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcaldía del Municipio Libertador. (2004). Gaceta Municipal Extraordinaria Nº. 110. Mérida, Venezuela: Autor.
- Arnal Sandia, G. (2016). Ciudad, Historia y Patrimonio: Una Dinámica de Rutas Culturales para La Ciudad de Mérida. Tesis de Maestría. Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela.
- Asamblea Legislativa del Estado Mérida. (1998). Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural del Estado Mérida. Mérida, Venezuela: Autor.
- Calderón-Trejo, E. y D. Robinson. (2012). Mérida: Encuentro con su Patrimonio Arquitectónico. Mérida, Venezuela: Talleres Gráficos Universitarios, ULA.
- Castillo, M. (Comp.). (2002). Ciudades Históricas: conservación y desarrollo. Madrid, España: Fundación Argentaria.
- Febres – Cordero, B. (2003). La Arquitectura Moderna en Mérida. 1950 – 1959. Mérida, Venezuela. Talleres Gráficos, ULA.
- Iglesias, B. (s.f). Mérida: Ciudad Museo, Ciudad Collage. Tesis de Maestría sin publicación. Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela.
- Instituto del Patrimonio Cultural. (2007). Catálogo del Patrimonio Cultural de Venezuela 2004-2007. ME-12. Caracas, Venezuela: Autor.
- Instituto del Patrimonio Cultural. (2004). Instructivo para el Llenado de la Ficha de Registro. I Censo Patrimonio Cultural Venezolano. Caracas, Venezuela: Autor.
- Páez Rivadeneira, C. (1992). La Plaza Mayor de Mérida. Historia de un Tema Urbano. Academia Nacional de la Historia. Caracas, Venezuela.
- Rivas, M. (2006). El Museo de Arquitectura de la Ciudad. Caso de Estudio: la parroquia "El Sagrario", Municipio Libertador, Estado Mérida. Tesis de Maestría. Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela.
- Referencias en Línea
- Alcaldía de Chacao. Turismo y Comunidad. Recuperado de: http://cultura.chacao.gob.ve/?page_id=150
- Alcaldía de Maracaibo. Fundación Tranvía de Maracaibo. Recuperado de: http://www.alcaldiademaracaibo.gob.ve/index.php?option=com_content&view=category&id=33
- Berti, E. (2015a). Defining the Cultural Routes of the Council of Europe Cultural Routes. En: Institut Europeen des Itinéraires Culturels. Cultural Routes Management: from theory to practice. Recuperado de: <https://books.google.co.ve/books?id=gTSJCQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Berti, E. (2015b). How to create a Cultural Route: project phases and criteria. En: Institut Europeen des Itinéraires Culturels. Cultural Routes Management: from theory to practice. Recuperado de: <https://books.google.co.ve/books?id=gTSJCQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Calvino, I. (1983). Las Ciudades Invisibles. Recuperado de: <http://www.siruela.com/archivos/fragmentos/Ciudadesindd.pdf>
- Gobierno de Distrito Capital. Rutas Turísticas. Recuperado de: http://www.gdc.gob.ve/identidad/content/site/module/pages/op/displaysection/section_id/103/format/html/
- Hurtado, S. (2007). La Estatuaria Pública Conmemorativa de la Ciudad de Mérida (1842 – 2006). Tesis de Pregrado, Mención Publicación. Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela, Recuperado de: http://tesis.ula.ve/pregrado/tde_busca/archivo.php?codArchivo=968
- ICOMOS. (1931). Carta de Atenas. Recuperado de: <http://www.icomos-cr.org/doc/teoria/VARIOS.1931.carta.atenas.restauracion.monumentos.historicos.pdf>
- ICOMOS. (1987). Carta de Washington. Recuperado de: http://www.international.icomos.org/charters/towns_sp.pdf
- ICOMOS. (1999). Carta Internacional Sobre Turismo Cultural. Recuperado de: http://www.international.icomos.org/charters/tourism_sp.pdf
- ICOMOS. (2000). Carta de Cracovia. Recuperado de: http://ipce.mcu.es/pdfs/2000_Carta_Cracovia.pdf
- ICOMOS. (2008). Carta de Itinerarios culturales. Recuperado de: http://www.international.icomos.org/charters/culturalroutes_sp.pdf
- ICOMOS. (2014). Declaración de Florencia. Recuperado de: http://www.icomos.org/charters/culturalroutes_sp.pdf
- Institut Europeen des Itinéraires Culturels. (2013). Resolution CM/Res (2010)53 establishing an Enlarged Partial Agreement on Cultural Routes. Recuperado de: http://www.mecd.gob.es/mecd/dms/mecd/cultura-mecd/areas-cultura/patrimonio/mc/patrimonioeur/itinerarios-culturales-europeos/procedimiento/nuevas-candidaturas/resolution_cm_2010_53itinerarios_en.pdf
- Institut Europeen des Itinéraires Culturels. (2015). Cultural Routes Management: from theory to practice. Recuperado de: <https://books.google.co.ve/books?id=gTSJCQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- López, M. (2006). Diseño y Programación de Itinerarios Culturales. PH Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 60, 20 - 33. Recuperado de: <http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/viewFile/2239/2239>
- Rengifo, J. (2006). Rutas Culturales y turismo en el contexto español. PH Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 60, 114 - 125. Recuperado de: <http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/2263>
- Torres, E. (2006). Rutas Culturales. Recurso, destino y producto turístico. PH Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 60, 84 - 97. Recuperado de: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:cJnhbpE1snsJ:www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/download/2259/2259>
- Urbaminia. Recuperado de: www.urbaminia.com